

DÉVELOPPEMENT D'E-GOUVERNEMENT ET PARTICIPATION ÉLECTRONIQUE

La Performance des Pays Membres de l'OCI



L'Organisation de la Conférence Islamique

Centre de Recherches Statistiques, Economiques et
Sociales et de Formation Pour Les Pays Islamiques
(SESRIC)

Développement d'e-Gouvernement et Participation Électronique

La Performance des Pays Membres de l'OCI



Centre de Recherches Statistiques, Économiques et Sociales
et de Formation pour les Pays Islamiques
(SESRIC)

© 2010 Le Centre de Recherches Statistiques, Économiques et Sociales et de Formation pour les Pays Islamiques (SESRIC)

Attar Sokak, No. 4, G.O.P., 06700
Ankara –Turquie

Téléphone +90-312-468 6172
Internet www.sesric.org
E-Poste pubs@sesric.org

Tous droits réservés

Des niveaux élevés ont été appliqués pendant l'étape de traitement et de préparation par le SESRIC pour maximiser l'exactitude des données incluses dans ce travail. Les dénominations et toutes autres informations non montrées sur aucune section ou Schéma d'illustration n'impliquent aucun jugement de la part du SESRIC au sujet du statut juridique d'aucune entité. Sans compter qu'elle ne n'importe quelle responsabilité de n'importe quel genre de discussion politique qui peut surgir en employant les données et les informations présentées dans cette publication. Les frontières et les noms montrés sur les cartes présentées dans cette publication n'impliquent pas l'approbation ou l'acceptation officielle par le SESRIC.

Le matériel présenté sur cette publication est garanti les droits d'auteur. Par la vertu de copyright qu'il réclame et comme il encourage la diffusion de ses publications pour les Pays Membres de l'OCI, le SESRIC donne la permission de sauvegarder, copier, télécharger, et imprimer le matériel présenté à condition que ces matériaux n'aillent pas être réutilisés, sur n'importe quelle condition, pour des buts commerciaux.

Pour la permission de reproduire ou de réimprime n'importe quelle partie de cette publication, veuillez envoyer une demande avec l'information complète au Département de Publications à Attar Sokak, No. 4, G.O.P., 06700, Ankara, Turquie.

Toutes les questions sur les droits et les permis devraient être adressées au Département de Publications, SESRIC, à l'adresse ci-dessus.

ISSN: 978-975-6427-21-7

Août 2010

Conception de Couverture par Département de Publications, SESRIC.

SESRIC exprime par ceci sa satisfaction profonde à l'Institut de la Statistique Turc (TurkStat) d'avoir fourni des équipements d'impression.

Pour des informations supplémentaires, veuillez contacter le Département de Publications, SESRIC à travers: pubs@sesric.org

Matières

1	Introduction.....	1
2	Informations de Base.....	3
3	Indice de Développement d'e-Gouvernement (IDEG).....	3
4	Indice de Services en Ligne (ISL).....	7
5	Indice d'Infrastructure de Télécommunication (IIT).....	12
6	Indice du Capital Humain (ICH).....	16
7	Indice d'E-Participation (IEP).....	20
8	Conclusion et Recommandations.....	24
	Références.....	29

Schémas

Schéma 1:	Indice de Développement d'e-Gouvernement, par le Groupement Régional, 2007 vs. 2009.....	4
Schéma 2:	Pyramide de Points d'Indice de Développement d'e-Gouvernement des Pays Membres de l'OCI, 2007 vs. 2009.....	4
Schéma 3:	Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil du Temps des Points d'Indice de Développement d'e-Gouvernement, 2007 contre 2009.....	5
Schéma 4:	Nombre d'Interprètes Forts/Faibles d'Indice de Développement d'e-Gouvernement de l'OCI, par les Changements de Classement de 2007 à 2009.....	7
Schéma 5:	Indice de Service en Ligne, par le Groupement Régional, 2007 contre 2009.....	9
Schéma 6:	Pyramide des Points d'Indice de Service en Ligne des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009.....	9
Schéma 7:	Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil du temps des Points d'Indice de Services en Ligne, 2007 contre 2009.....	10
Schéma 8:	Nombre d'Interprètes forts/faibles d'indice de Service en Ligne de l'OCI, par les Changements de Classement de 2007 à 2009.....	12
Schéma 9:	Indice d'Infrastructure de Télécommunication, par le Groupement Régional, 2007 contre 2009.....	13
Schéma 10:	Pyramide de Points d'Indice d'Infrastructure de Télécommunication des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009.....	14
Schéma 11:	Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil du Temps des Points d'Indice d'Infrastructure de Télécommunication, 2007 contre 2009.....	14
Schéma 12:	Nombre d'Interprètes Forts/Faibles d'Indice d'Infrastructure de Télécommunication de l'OCI, par les changements de Classements de 2007 à 2009.....	16
Schéma 13:	Indice de Capital Humain, par le Groupement Régional, 2007 contre 2009.....	17
Schéma 14:	Pyramide de Points d'Indice de Capital Humain des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009.....	18
Schéma 15:	Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil du Temps des Points d'Indice de Capital Humain, 2007 contre 2009.....	19
Schéma 16:	Nombre d'Interprètes Forts/Faibles d'Indice de Capital Humain de l'OCI, par les changements de Classement de 2007 à 2009.....	20
Schéma 17:	Indice d'E-Participation, par le Groupement Régional, 2007 contre 2009.....	21
Schéma 18:	Pyramide de Points d'Indice d'E-Participation des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009.....	22

Schéma 19: Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil de Temps des Points d'Indice d'E-Participation, 2007 contre 2009.....	23
Schéma 20: Nombre d'Interprètes Forts/Faibles d'Indice d'E-Participation de l'OCI, par les Changements de Classement de 2007 à 2009	23

Fenêtre

Fenêtre 1: Stratégies Régionales d'e-Gouvernement	2
Fenêtre 2: Le Bahreïn Embrasse le Web 2.0.....	6
Fenêtre 3: La Malaisie - Utilisation de la Technologie Mobile	10
Fenêtre 4: Kazakhstan – D'Abord la Mise des Citoyens	19
Fenêtre 5: L'Algérie Alerte les Citoyens par leur Nouvelle Ligne Directe Nationale pour H1N1	24

Annexe Statistique

Tableau A.1: Valeurs et Classements d'Indice de Développement d'e-Gouvernement des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009.....	33
Tableau A.2: Valeurs et Classements d'Indice de Service en Ligne des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009	34
Tableau A.3: Valeurs et Classements d'Indice d'Infrastructure de Télécommunication des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009.....	35
Tableau A.4: Valeurs et Classements d'Indice de Capital Humain des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009	36
Tableau A.5: Valeurs et Classements d'Indice d'e-Participation des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009.....	37

Cartes

Carte 1: Indice de Développement d'e-Gouvernement des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009.....	41
Carte 2: Indice de Service en Ligne des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009.....	42
Carte 3: Indice d'Infrastructure de Télécommunication des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009.....	43
Carte 4: Indice de Capital Humain des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009.....	44
Carte 5: Indice d'e-Participation des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009.....	45

1 Introduction

La crise financière globale qui a éclaté en 2007 et a été considérée par beaucoup d'économistes mondiaux le plus mauvais depuis la Grande Dépression des années 30 est une crise sur une échelle globale déclenchée par le manque de liquidité du système bancaire des USA provoqué par la surestimation des capitaux. Étant toujours un sujet supérieur dans l'ordre du jour de beaucoup de gouvernements, la crise a eu des résultats dévastateurs immenses sur le secteur public et privé. Ceux-ci ont inclus la faillite de grands joueurs dans le secteur d'opérations bancaires et de finances, la nationalisation des banques pour une période et un effondrement provisoires ou permanents des marchés boursiers partout dans le monde. La technologie financière et l'innovation derrière la bulle de logement des États-Unis qui a fait une pointe approximativement en 2005-2006 ne pourraient pas être dirigées par le cadre de normalisation car elles étaient bien derrière l'innovation financière consolidant le système bancaire d'ombre, les dérivés et les financements déséquilibrés sur document.

Les impacts de la crise sur l'échelle globale ont été larges. Le développement et la transformation rapides de la crise dans un choc économique global ont mené les investisseurs institutionnels à laisser des investissements plus risqués et à prendre des positions dans des capitaux plus forts et plus sécurisés. Cela a causé une récession et des ralentissements économiques significatifs dans beaucoup de pays en développement, ce qui les ont été obligés à chercher l'Aide du part du Fonds Monétaire International.

D'une part, les Pays Membres de l'OCI en Asie Occidentale surtout le Yémen, l'EAU et l'Irak étaient relativement moins affectés par la crise due à leur intégration faible dans l'économie globale et de la dépendance à l'égard de la richesse nationale étrangère. Les réserves financières substantielles de l'Arabie Saoudite, du Koweït, du Qatar, du Bahreïn et des EAU leur ont permises de bien gérer la crise. Au cours de la crise, la croissance des pays du CCG est restée forte et continue pour être une attraction pour des investissements. Également la réaction de l'Émirat d'Abu Dhabi pour enlever l'Émirat de Dubaï de sa crise de dette était plus rapide en comparaison avec celle de l'Europe dans l'enlèvement de dette de la Grèce.

Par rapport à la perspective de la mise en œuvre d'e-Gouvernement, la réaction des gouvernements dans le monde entier a montré des différences à la crise financière et économique courante. Tandis que certains ont abaissé/réduit leurs budgets d'e-Gouvernement et ont remis à plus tard/ ralenti la mise en œuvre des projets d'e-Gouvernement, d'autres se sont servis de la crise sous forme d'une occasion en accélérant leurs projets d'e-Gouvernement, de ce fait, obtenant la possibilité de devenir une société des connaissances. Lors de la crise, il est important d'assigner des fonds à des projets d'e-Gouvernement plus décisifs et plus efficaces qui peuvent établir un écosphère plus responsable

et plus transparent du secteur public. De l'aspect des organisations gouvernementaux et des citoyens, ceci apporte non seulement les gains financiers mais la satisfaction du citoyen/d'agence, la productivité, la participation et l'engagement.

Le but de ce rapport est de donner une vue d'ensemble de la performance courante des Pays Membres de l'OCI dans le développement d'e-Gouvernement et l'e-participation. L'enquête d'e-Gouvernement de l'ONU 2010 a été utilisée comme document de référence principal tout en établissant ce rapport. Comme était le cas en ce qui concerne la publication du SESRIC de la "Promptitude d'e-Gouvernement : La performance des Pays Membres de l'OCI " 2009, ce rapport inclut des Indices du Développement d'e-Gouvernement (IDEG), du Service en Ligne (ISL), de l'Infrastructure de Télécommunication (IIT), du Capital Humain (ICH) et de l'E-Participation (IPE). La comparaison des Pays Membres de l'OCI pour les indices mentionnés ci-dessus avec d'autres régions comprenant le monde a été effectuée en utilisant les données disponibles dans les enquêtes d'e-Gouvernement de l'ONU performées en 2007 et 2009. Une analyse plus détaillée comprenant la comparaison des sous-groupes de l'OCI avec les Premiers 10 Pays Membres dans chaque indice également a été incluse dans le rapport. En conclusion, basé sur l'analyse faite, le rapport dérive des conclusions et des implications de politique pour les Pays Membres de l'OCI pour améliorer leur indice de développement d'e-Gouvernement. Pour terminer, le rapport inclut une carte pour chacun des indice visualisant les points de chaque Pays Membre basé sur une gamme de performances.

Fenêtre 1: Stratégies Régionales d'e-Gouvernement

Efforts du CCG et de l'Union Africaine

<http://www.egulf-oman.com>

La région de Golfe a développé les standards et les structures d'e-Gouvernement qui sont mises en application dans toute la région. Les pays au Conseil de Coopération du Golfe travaillent ensemble et partagent leurs expériences d'e-Gouvernement pour avancer la région dans son ensemble. Tous les pays du CCG ont été représentés dans une conférence régionale d'e-Gouvernement en décembre 2009 à Oman. Des récompenses ont été présentées pour des programmes, des services et des solutions innovateurs d'e-Gouvernement dans la région.

<http://www.africa-union.org>

Les ministres africains ont confirmé leur volonté d'encourager la coopération intergouvernementale en ayant les cadres communs pour le développement régional d'e-Gouvernement lors d'une réunion au Mexique en septembre 2009. En février 2010, les TCI [était] le centre du Sommet de l'Union Africaine, avec le thème 'les Technologies de l'Information et des Communications en Afrique : Défis et Perspectives pour le Développement.'

Source: UN e-Government Survey 2010, p. 77

2 Informations de Base

Le développement d'e-Gouvernement, remplaçant l'ancien terme "Promptitude" mentionnée dans l'enquête d'e-Gouvernement de l'ONU 2008, est un terme utilisé à "décrire à quelle distance les gouvernements ont avancé réellement dans ce domaine au lieu de la façon dont prêt ou capable ils pourraient devoir faire ainsi, qui était le fait comment 'la promptitude d'e-Gouvernement' a décrit 'la capacité nationale'"¹. Comme les pays ont adopté des stratégies et les plans d'action nationaux pour la mise en œuvre d'e-Gouvernement, le foyer d'évaluation a été changé de la "promptitude" au "niveau du développement" à cet égard. Au plus du remplacement de la "promptitude d'e-Gouvernement" avec le "développement d'e-Gouvernement", également l'enquête 2010 d'e-Gouvernement de l'ONU a remplacé "l'Indice de Mesure de Web" de l'enquête 2008 d'e-Gouvernement de l'ONU par "l'Indice des Services en Ligne". Les deux autres sub-indices de l'IDEG sont demeurés les mêmes dans l'enquête d'e-Gouvernement de l'ONU 2010.

3 Indice de Développement d'e-Gouvernement (IDEG)

L'Indice de Développement d'e-Gouvernement (IDEG) est un marquage complet de la volonté et de la capacité d'administrations nationales pour employer la technologie en ligne et mobile dans la mise en œuvre des fonctions de gouvernement². L'enquête complète effectuée pour l'enquête d'e-Gouvernement de l'ONU 2010 composée de 95 questions sur la présence en ligne des 192 pays membres des Nations Unies. Les résultats de l'enquête sont alors formulés au-dessous de trois sous-indices ; c.-à-d. l'indice de services en ligne (ISL), l'indice d'infrastructure de télécommunication (IIT), et l'indice de capital humain (ICH).

L'IDEG capture le développement d'e-Gouvernement dans un sens relatif en évaluant la performance des gouvernements nationaux relativement à l'un et l'autre et l'échelle des points d'IDEG entre un maximum d'un et un minimum de zéro. En conséquence, les changements de points de l'IDEG d'une enquête à la prochaine ne devraient pas être interprétés comme dégénération car l'indice, comme dit plus tôt, mesure le développement d'e-Gouvernement des pays relativement à l'un et l'autre dans une année donnée. D'une manière primordiale, une baisse dans le classement d'un pays peut servir de rappel de la nécessité pour consacrer de plus grandes ressources à améliorer des services en ligne et à augmenter l'accès à l'infrastructure de télécommunication.

$$\text{IDEG} = (0.34 \times \text{ISL}) + (0.33 \times \text{IIT}) + (0.33 \times \text{ICH}) \quad (1)$$

L'IDEG, comme vu en (1) ci-dessus, est formulé comme la moyenne pesée des points normalisés linéaires aux services en ligne, à l'infrastructure de télécommunication et à l'éducation qui sont

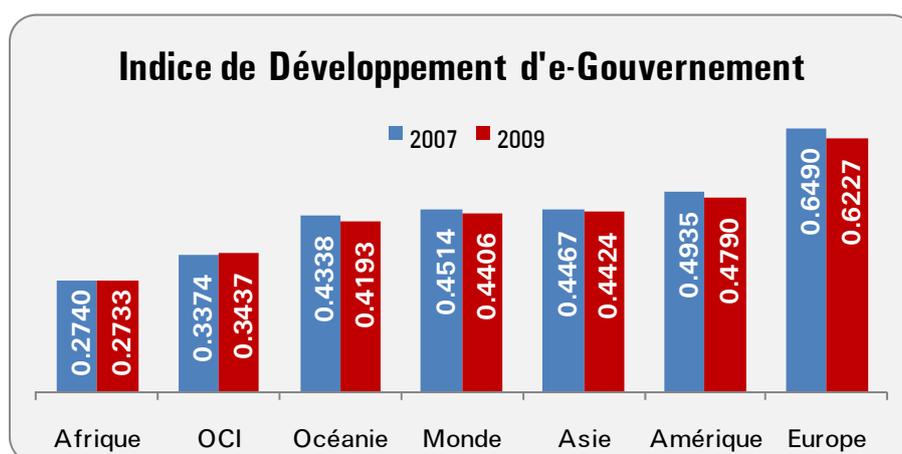
¹ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 3, UN, New York.

² *ibid*, p. 109

représentés par les sous-indices de l'ISL, de l'IIT et de l'ICH, respectivement. Ces sous-indices de l'IDEG sont également calculés à partir des différents indicateurs qui peuvent être analysés indépendamment.

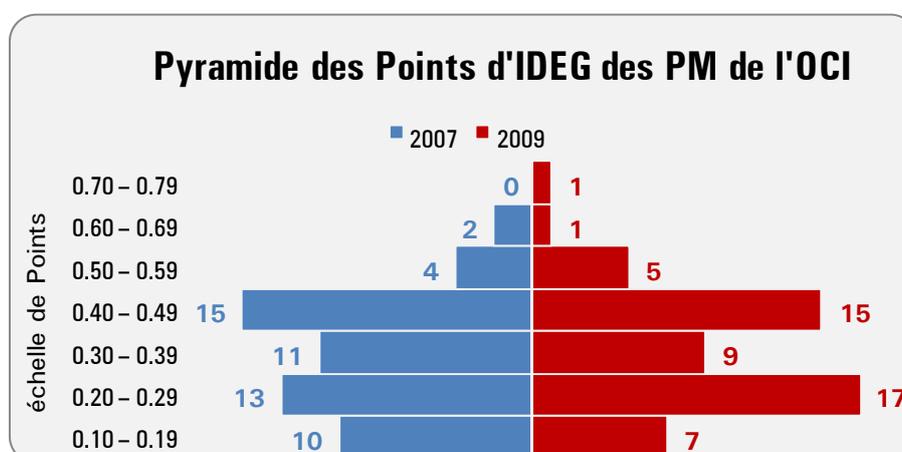
La moyenne d'IDEG des Pays Membres de l'OCI à mesure qu'un groupe a augmenté de 0.3374 en 2007 à 0.3437 en 2009³. En dépit de l'augmentation 1.88%, la moyenne d'IDEG des Pays Membres de l'OCI en tant que groupe en 2009 était inférieure que celle de tous les groupements régionaux sauf l'Afrique. En 2009, alors que les moyennes d'IDEG de l'Afrique, de l'OCI et de l'Océanie étaient inférieures que celle du monde, les moyennes de l'Asie, l'Amérique et l'Europe étaient plus que celle du monde (Schéma 1).

Schéma 1: Indice de Développement d'e-Gouvernement, par le Groupement Régional, 2007 vs. 2009



Le nombre de Pays Membres de l'OCI dont l'IDEG marque était plus haut que la moyenne de l'OCI était 24 sur 55 en 2009. En 2007, 26 sur 55 Pays Membres de l'OCI ont eu des points d'IDEG davantage que la moyenne de l'OCI. En comparaison avec la moyenne du monde en 2009, seulement 17 sur 55 Pays Membres de l'OCI sont parvenus à dépasser la moyenne du monde. Cependant en 2007, les points d'IDEG de 15 sur 55 Pays Membres de l'OCI étaient au-dessus de la moyenne du monde (Schéma 2).

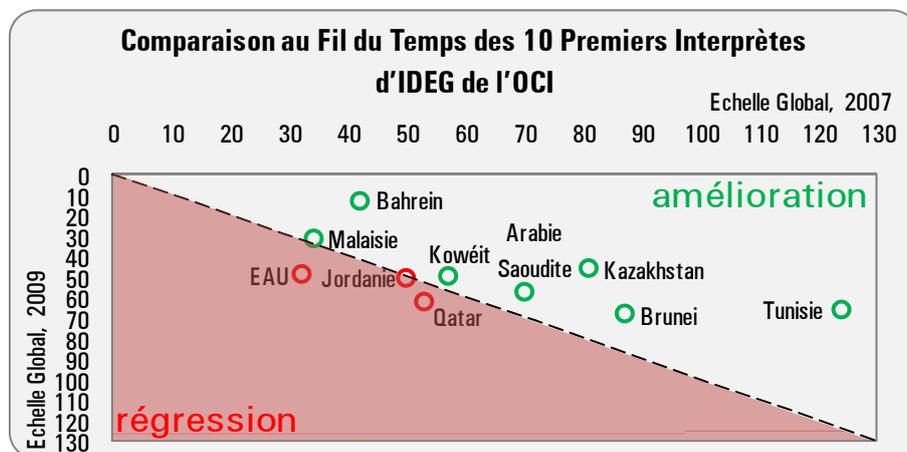
Schéma 2: Pyramide de Points d'Indice de Développement d'e-Gouvernement des Pays Membres de l'OCI, 2007 vs. 2009



³ À l'exclusion de la Palestine et de la Somalie.

Le Schéma 3 montre la comparaison au fil du temps des 10 Premiers Pays Membres de l'OCI par leurs classements d'IDEG en 2007 et 2009. Les classements globaux d'IDEG des 10 Premiers Pays Membres de l'OCI se sont étendus entre 13 (le Bahreïn) et 68 (le Brunei) en 2009. Excepté les EAU, la Jordanie et le Qatar, les Pays Membres de l'OCI comprenant le Bahreïn, la Malaisie, le Kazakhstan, le Koweït, l'Arabie Saoudite, la Tunisie et le Brunei dans la liste des 10 premiers pays ont amélioré leurs classements globaux d'IDEG de 2007 à 2009. La Tunisie est le pays le plus en avant dans la liste des 10 premiers pays pour relever 58 positions de son classement 2007 à 124. L'amélioration de la performance d'IDEG de la Tunisie est principalement due à son succès en augmentant son ISL de 0.35 point de 2007 à 2009. La Tunisie est également parvenue à augmenter son IIT et ICH de 0.03 et 0.02 point respectivement au cours de la même période.

Schéma 3: Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil du Temps des Points d'Indice de Développement d'e-Gouvernement, 2007 contre 2009



Les autres Pays Membres de l'OCI qu'il vaut mieux mentionner dans la liste des 10 premiers pays suivant la Tunisie sont Kazakhstan et le Bahreïn qui ont relevé leurs classements d'IDEG par 35 et 29 positions de leurs classements en 2007 au 81ème et 42ème, respectivement. Semblable à la Tunisie, l'amélioration des points d'ISL par 0.21 point de 2007 à 2009 ont principalement contribué à l'amélioration luxuriante d'IDEG de Kazakhstan. En dépit d'un 0.05 point d'augmentation dans ses points d'IIT, Kazakhstan a montré un léger déclin à ses points d'ICH par 0.01 point au cours de la même période. Émergeant entant que nouveau pays chef dans la liste des 10 premiers pays avec un échelle globale d'IDEG du 13ème place, Bahreïn s'améliorait non seulement ses points d'ISL par 0.21 point mais a également amplifié ses points d'IIT par 0.25 point et a augmenté son ICH par 0.03 point de 2007 à 2009.

Comme remarqué par l'Enquête d'e-Gouvernement de l'ONU 2010, l'emphase récente du Bahreïn sur l'enclenchement de citoyen et la prestation électronique des services gouvernementaux a propulsé le pays⁴. Également on a mentionné dans l'enquête que le système portique de l'e-Gouvernement du

⁴ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 61, UN, New York.

Bahreïn a été lancé au début de 2009 dans un but de fournir à ses citoyens une richesse d'information, d'e-services et de liens aux sites nationaux et ministériels. La devise pour l'initiative du gouvernement du Bahreïn est 'l'e-Gouvernement pour une Meilleure Vie'. Les dispositifs d'enclenchement d'e-Participation et de citoyen sont accessibles dans tous les sites web portiques. Le gouvernement édite également une charte de client disponible dans le titre en bas de page⁵.

En dépit d'être dans la liste des 10 premiers pays, les classements d'IDEG 2009 de la Jordanie, Qatar et les EAU ont montré une diminution de 1, 9 et 17 positions respectivement de leurs classements en 2007. Le déclin de points d'IDEG des EAU peut être principalement associé à une chute de 0.46 point dans l'ISL entre 2007 et 2009. Cependant, les EAU a montré un progrès dans son IIT et ICH par 0.16 et 0.03 point respectivement au cours de la même période. Après les EAU, le Qatar a enregistré des chutes de points dans l'ISL et l'IIT par 0.11 et 0.04 point respectivement dans la même période. Les points d'ICH du Qatar ont cependant enregistré une augmentation de 0.04 point de la période de 2007 et de 2009. Quant à la Jordanie, alors qu'il y avait une chute de 0.07 point dans l'ISL, on n'a observé aucun changement de points d'ICH. L'amélioration d'IIT de la Jordanie a été limitée seulement à une augmentation de 0.01 point pour la période d'étude.

Fenêtre 2: Le Bahreïn Embrasse le Web 2.0

Bahreïn: Web 2.0

<http://www.bahrain.bh>

Le programme d'e-Gouvernement du Bahreïn a été innovateur quand il vient aux centralités du client. La participation de citoyen a été assurée bien de la formulation de stratégie et la rétroaction continue a été obtenue au cours de la mise en œuvre. Suite à cette philosophie, le Programme d'e-Gouvernement du Bahreïn a embrassé le Web 2.0 pour atteindre ses clients. Les ministres et les fonctionnaires supérieurs de gouvernement ont établi une politique de porte ouverte pour agir l'un sur l'autre avec des citoyens. Le Programme d'e-Gouvernement a sa présence sur les sites Web sociaux de gestion de réseau tels que Facebook et YouTube. En outre, le portail et les sites Web nationaux de ministère fournissent des dispositifs tels que les forums ouverts, les blogs, les causeries de phase, les scrutins en ligne, les bulletins d'Information électronique et d'autres services interactifs qui font participer des citoyens dans la prise de décision de gouvernement. Par exemple, deux des ministres et le Président de l'autorité d'e-Gouvernement ont agi l'un sur l'autre avec des citoyens par de tels blogs.

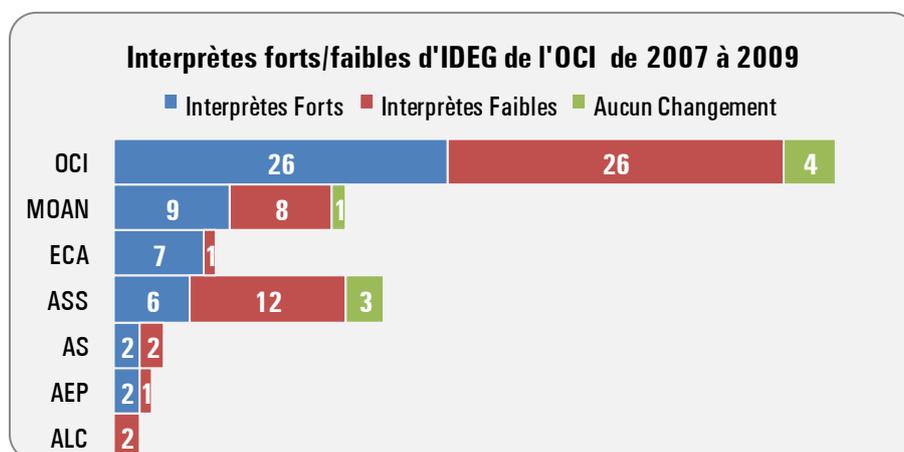
La Participation de citoyens et la rétroaction constructive ont été identifiées et mises en application en changeant le portique national et en donnant encore une fois la priorité à ses objectifs, réalisant de ce fait 85% de satisfaction du client sur le programme d'e-Gouvernement selon l'enquête du mai 2009.

Source: UN e-Government Survey 2010, p. 60

⁵ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 71, UN, New York.

Le Schéma 4 montre les Pays Membres de l'OCI en termes de leur changement de classement d'IDEG de 2007 à 2009. Parmi les 56 Pays Membres de l'OCI pour lesquels les données sont disponibles, alors que 26 d'entre eux parvenaient à déplacer leurs positions vers le haut, les autres 26 d'entre eux ont enregistré des déclinés et les autres 4 d'entre eux n'ont montré aucun changement de leurs classements entre 2007 et 2009. En 2009, les Pays Membres de l'OCI de performance forte semblent avoir lieu plus en nombre que les pays de performance faible dans le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord (MOAN), Europe et l'Asie Centrale (EAC), et l'Asie de l'Est et le Pacifique (AEP). 9 sur 18 Pays Membres de l'OCI dans le MOAN, 7 sur 8 Pays Membres de l'OCI dans l'EAC et 2 sur 3 Pays Membres de l'OCI dans les régions de l'EAP sont parvenus à déplacer leurs classements vers le haut entre 2007 et 2009. Quant aux sous-régions de l'OCI dans lesquelles le nombre des Pays Membres de l'OCI de performance faible ont surpassé celui des pays dont la performance est forte, ceci a inclus l'Afrique Subsaharienne (ASS) avec 12 sur 20 et l'Amérique Latine et les Caraïbes (ALC) avec 2 sur 2 Pays Membres de l'OCI dans les régions respectives. Le nombre de Pays Membres de l'OCI de performance forte et faible dans la région d'Asie du Sud était égal entre eux, étant 2, dans la période 2007-2009. Près des Pays Membres de l'OCI de performance forte et faible, 3 Pays Membres de l'ASS et 1 Pays Membre du MOAN ont préservé leurs classements en 2007 également au cours de l'année 2009, de ce fait, ne montrant aucun changement de leurs classements dans la période d'étude.

Schéma 4: Nombre d'Interprètes Forts/Faibles d'Indice de Développement d'e-Gouvernement de l'OCI, par les Changements de Classement de 2007 à 2009



4 Indice de Services en Ligne (ISL)

L'Indice de Services en Ligne (ISL) (autrefois connu sous le nom de "*l'Indice de Mesure du Web*") est l'un de trois composants de l'IDEG. C'est une mesure présence en ligne de Pays Membres par leurs portails nationaux/pages d'accueils officiels de gouvernement aussi bien que les sites Web des ministères de l'éducation, du travail, des Services Sociaux, de la santé et des finances. Des portails

associés et les sites Web subsidiaires ont été considérés partie et colis des sites web des parents et pris en compte⁶. En conséquence, l'ISL récapitule la mise en œuvre en ligne de présence des pays en valeur international-comparable simple. L'ISL considère actuellement le modèle⁷ à quatre étages suivant de la maturité de service en ligne qui est construit sur les niveaux précédents de la complexité de la présence en ligne d'un gouvernement:

- Stage I – Émergence:* Les pays commencent typiquement par une présence en ligne *émergente* avec des sites Web simples.
- Stage II – Augmenté:* Les pays progressent à un état *augmenté* avec le déploiement du contenu multimédia et de l'interaction bidirectionnelle.
- Stage III – Transactionnel:* Les pays avancent à un niveau *transactionnel* avec beaucoup de services fournis en ligne et à la sollicitation de l'entrée de citoyen des gouvernements sur l'ordre public.
- Stage IV – Connecté:* Les pays avancent finalement à un Web *connecté* des fonctions intégrées, du partage de données répandu, et de la consultation courante avec des citoyens à l'aide de la gestion de réseau sociale et des outils relatifs.

Les points d'ISL d'un pays montrent combien la performance en ligne de présence du pays est proche aux points du pays de performance supérieur. En termes mathématiques:

$$\text{ISL} = (\text{ISL de Pays} - \text{Le plus bas ISL}) / (\text{Le plus haut ISL} - \text{Le plus bas ISL}) \quad (2)$$

nous donne un rapport de la distance entre les points de l'ISL du pays et les points de pays de performance la plus basse ; et la distance entre les points de pays de performance la plus haute et la plus basse. Puisque la formulation de l'ISL est basée sur cette mesure relative de distance, l'interprétation des changements de points d'ISL d'un an à l'autre devrait être faite soigneusement. Plutôt que les points, les changements des classements des pays peuvent indiquer plus au sujet de la situation actuelle de la performance de présence en ligne.

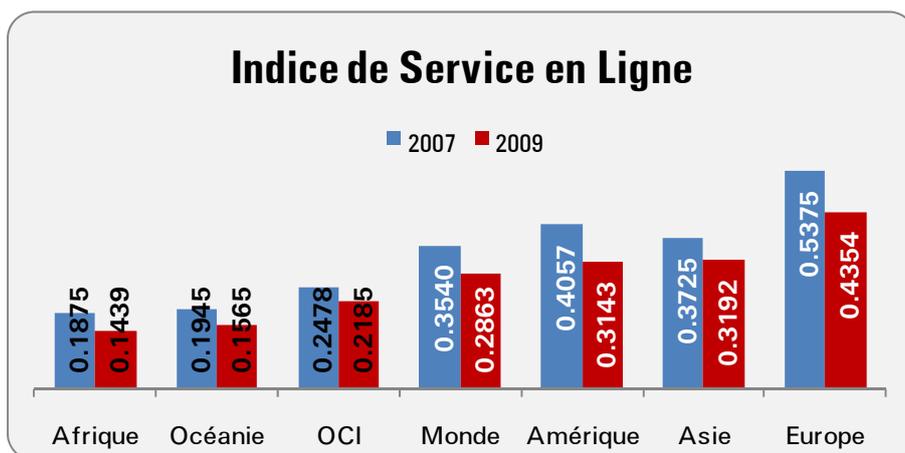
Schéma 5 illustre que la moyenne⁸ d'ISL de l'OCI a diminué de 0.2478 à 0.2185 entre 2007 et 2009 en raison du changement structurel dans l'enquête d'évaluation effectuée pour l'enquête d'e-Gouvernement de l'ONU de 2010. Bien que les Pays Membres de l'OCI en tant que groupe ont enregistré environ une diminution de 12%, l'importance de cette diminution aient été inférieurs par rapport à ceux des autres régions. Les taux de diminution des autres régions comprenant le monde se sont étendus entre 14% (Asie) et 23% (Afrique). Cependant, la moyenne d'ISL de l'OCI était seulement plus haute que celle de l'Afrique et de l'Océanie mais inférieure à celle du monde, de l'Amérique, de l'Asie et de l'Europe en 2009.

⁶ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 110, UN, New York.

⁷ L'enquête précédente d'e-gouvernement de l'ONU libérée en 2008 a considéré un modèle de cinq-étape qui a également inclus une étape interactive comme niveau de complexité en ligne de présence d'e-Gouvernement.

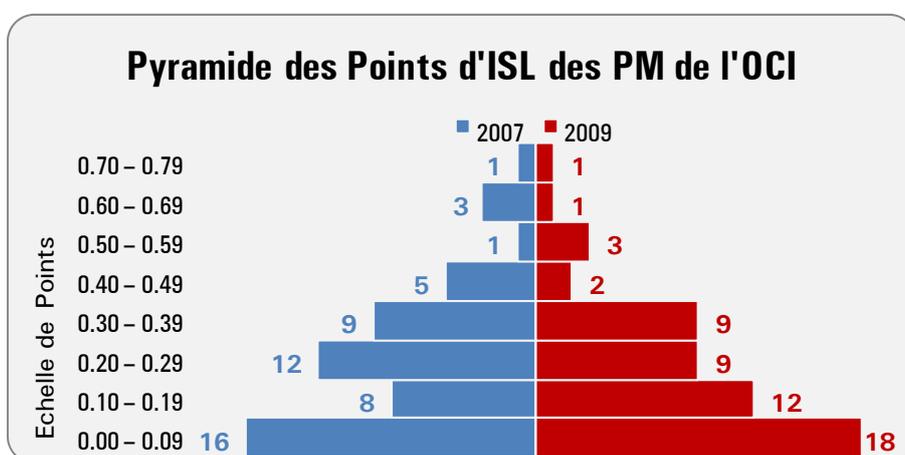
⁸ À l'exclusion de la Palestine et de la Somalie.

Schéma 5: Indice de Service en Ligne, par le Groupement Régional, 2007 contre 2009



Le déclin à la moyenne d'ISL des Pays Membres de l'OCI en tant que groupe était également une réflexion du changement de la pyramide de points d'ISL des Pays Membres de l'OCI. Le Schéma 6 montre le nombre de Pays Membres de l'OCI dans chaque catégorie de gamme entre 2007 et 2009. De 2007 à 2009, le nombre de Pays Membres de l'OCI dans les gammes 0.00 - 0.09, 0.10 - 0.19 et 0.50 - 0.59 a été augmenté par 2, 4 et 2 pays, respectivement. Cependant, le nombre de Pays Membres de l'OCI dans les gammes 0.20 - 0.29, 0.40 - 0.49 et 0.60 - 0.69 a été diminué par 3, 3 et 2 pays, respectivement. On n'a observé aucun changement des gammes 0.30 - 0.39 et 0.50 - 0.59 au cours de la même période.

Schéma 6: Pyramide des Points d'Indice de Service en Ligne des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009

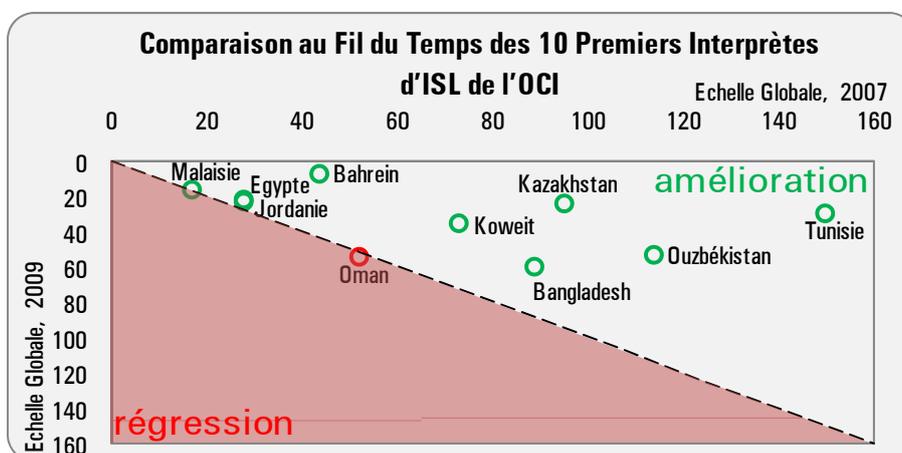


Comme un résultat naturel de l'expansion de la base (les échelles des points inférieurs d'ISL) et du rétrécissement de l'apex (les échelles des points les plus hauts d'ISL) de la pyramide de points d'ISL, la moyenne d'ISL de l'OCI a enregistré une diminution entre 2007 et 2009. Quand le nombre de Pays Membres de l'OCI dont les points d'ISL étaient plus hauts que la moyenne de l'OCI a été tenue compte, 25 sur 55 de 2009 contre 26 sur 55 Pays Membres de l'OCI en 2007 ont eu des points d'ISL davantage que la moyenne de l'OCI. En comparaison avec la moyenne du monde en 2009, seulement 16 sur 55 Pays Membres de l'OCI sont parvenus à dépasser la moyenne

du monde. Cependant en 2007, les points d'ISL de 14 sur 55 Pays Membres de l'OCI étaient au-dessus de la moyenne du monde.

La comparaison au fil du temps des 10 premiers Pays Membres de l'OCI par les classements d'ISL en 2007 et 2009 est montrée dans le Schéma 7. Les Pays Membres de l'OCI dans la liste de 10 premiers pays ont eu les classements globaux d'ISL s'étendant entre 8 (le Bahreïn) et 60 (le Bangladesh) en 2009. De 2007 à 2009 ; excepté l'Oman, les Pays Membres de l'OCI comprenant le Bahreïn, la Malaisie, la Jordanie, l'Égypte, le Kazakhstan, la Tunisie, le Koweït, l'Ouzbékistan et le Bangladesh dans la liste de 10 premiers pays ont amélioré leurs classements globaux d'ISL. La Tunisie est le pays le plus notable dans la liste de 10 premiers pays pour monter 120 positions de la 150ème place en 2007 à la 30ème place en 2009.

Schéma 7: Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil du temps des Points d'Indice de Services en Ligne, 2007 contre 2009



Fenêtre 3: La Malaisie - Utilisation de la Technologie Mobile

La Malaisie : Système de mySMS

<http://www.mysms.gov.my>

Le système du mySMS de la Malaisie a gagné la récompense APICTA de 2009 donnée aux projets de la créativité et de l'excellence en TCI en Malaisie. Le système permet à des utilisateurs de recevoir l'information sur demande, des documents sur demande, et l'information d'émission des organisations gouvernementales, y compris l'information de secours aux avis de base. Le système permet également à des utilisateurs de fournir des plaintes à des organisations gouvernementales.

Source: UN e-Government Survey 2010, p. 70

Les autres grimpeurs notables suivant la Tunisie sont le Kazakhstan et Ouzbékistan dont les classements d'ISL en 2009 étaient en hausse de 71 et 61 positions de leurs classements en 2007 de la 95ème et 114ème place, respectivement. En prenant la première place d'ISL de l'OCI des EAU, le Bahreïn a réalisé un classement global d'ISL dans la 8ème place en améliorant son classement d'ISL en 2007 par 36 positions en 2009. L'enquête d'e-Gouvernement de l'ONU de 2010 cite également le Bahreïn parmi les sept pays⁹ où les citoyens peuvent payer des droits d'inscription, des fines, etc. par l'intermédiaire de l'accès mobile fourni par le portail national. Le Bahreïn offre également les services électroniques transactionnels intégrés intensives qui approvisionnent à beaucoup de segments de sa société¹⁰.

Bien que l'Oman soit dans les 10 premiers pays interprètes d'ISL de l'OCI, il a obtenu une échelle globale d'ISL de 55 de 2009 signifiant une diminution de 3 positions de son classement en 2007. Cependant, deux initiatives du gouvernement d'Oman attirent l'attention. Le premier est une initiative d'e-Gouvernement dans l'emploi appelé "*Affaires Royales de Cour d'Oman - Recrutement Mobile*", qui a gagné la Récompense du Sommet Mondial en 2009. L'initiative "*Recrutement Mobile*" est un système d'évaluation électronique qui reçoit des demandes d'emploi par l'intermédiaire du système de messagerie court (SMS). Il était l'un de huit gagnants dans un concours suivant le Sommet Mondial des Nations Unies sur la société de l'information. Chaque demande d'emploi est traitée en quelques secondes et le processus de recrutement est complété en environ deux semaines. Le système simplifie le filtrage des candidats en intégrant l'inscription nationale de main d'œuvre à une demande d'emploi, à un criblage et à retenir des demandeurs d'emploi mobile-basés. Les résultats du procédé de dépistage automatisé sont expédiés par l'intermédiaire de SMS. Le système mobile automatisé de recrutement sauve le temps, le coût et l'effort¹¹.

La deuxième initiative d'e-Gouvernement est du ministère de l'éducation de l'Oman qui favorise l'apprentissage sur internet en ayant son propre système d'apprentissage sur internet. Les salles de classe virtuelles de caractéristiques du système et un système autodidacte. La communication peut se produire par l'intermédiaire d'audio, de la vidéo et du texte. Le ministère utilise également un dispositif de SMS pour des parents. Par le mobile d'Oman, le ministère a installé un système qui permet à des parents de suivre aux téléphones portables la performance de leurs enfants à l'école. Les parents peuvent dépister l'assistance d'étudiant, recevoir des appels pour visiter l'école, se renseigner sur les suspensions provisoires, tirer l'identification d'étudiant, et recevoir des rapports de catégorie¹².

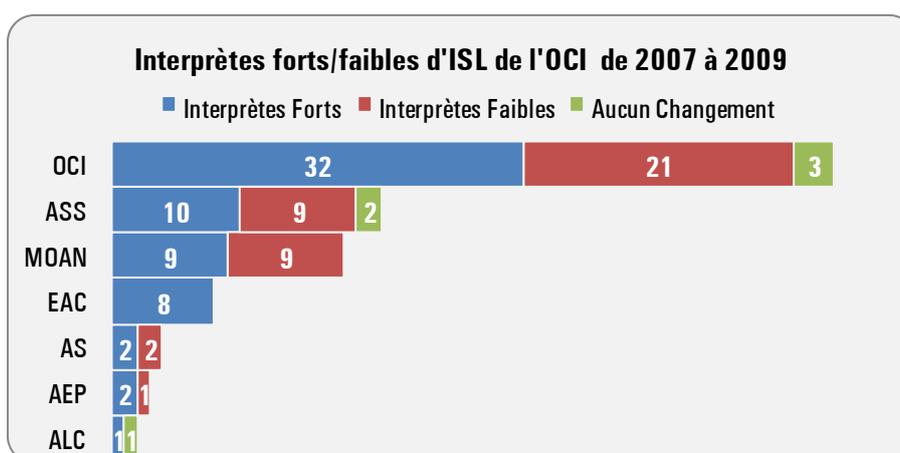
⁹ Sans compter le Bahreïn, le Soudan est également parmi les sept pays avec des services de paiement par l'intermédiaire de l'accès mobile.

¹⁰ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 80, UN, New York.

¹¹ *ibid*, p. 46

¹² *ibid*, p. 71

Schéma 8: Nombre d'Interprètes forts/faibles d'indice de Service en Ligne de l'OCI, par les Changements de Classement de 2007 à 2009



Le Schéma 8 présente le fait que les Pays Membres de l'OCI en termes de leurs changements du classement d'ISL de 2007 en 2009. 32 sur 56 Pays Membres de l'OCI pour lesquels les données sont disponibles performées fortement en s'élevant de leurs classements en 2007 dans une position de 1 (la Malaisie) et 120 positions (de la Tunisie) en 2009. Les autres 21 d'entre eux ont enregistré des déclinés et les autres 3 d'entre eux n'ont montré aucun changement de leurs classements entre 2007 et 2009. En 2009, les Pays Membres de l'OCI de performance forte ont semblé avoir lieu plus en nombre que les pays de performance faible dans l'ASS, l'EAC, et l'EAP. 10 sur 21 Pays Membres de l'OCI dans l'ASS, tous les 8 Pays Membres de l'OCI dans l'EAC et 2 sur 3 Pays Membres de l'OCI dans les régions de l'AEP sont parvenus à déplacer leurs classements vers le haut entre 2007 et 2009. Le nombre de Pays Membres de l'OCI de performance forte et faible dans les régions de MOAN et de l'AS était égal entre eux, étant 9 et 2 Pays Membres respectivement, au cours de la période 2007-2009. Près des Pays Membres de l'OCI de performance forte et faible, on n'a observé aucune amélioration ou régression dans 2 Pays Membres de l'ASS et 1 Pays Membre de l'ALC en année 2009 de leurs classements en année 2007.

5 Indice d'Infrastructure de Télécommunication (IIT)

L'Indice d'Infrastructure de Télécommunication (IIT) est un autre composant d'IDEG. Construit comme mesure composée, l'IIT prend en considération cinq indicateurs, chacun avec un poids de 20%: nombre d'Ordinateurs par 100 personnes (PCp100), nombre d'internautes par 100 personnes (IUp100), nombre de lignes téléphoniques par 100 personnes (TLp100), nombre d'abonnements cellulaires mobiles par 100 personnes (MCSp100) et nombre d'abonnés à bande large fixes par 100 personnes (FBSp100)¹³.

¹³ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 113, UN, New York.

Pour chacun variable sous l'IIT, les valeurs d'un pays sont alors normalisées sur une base linéaire qui rapporte une mesure relative de distance donnant une idée au sujet où la performance d'infrastructure de télécommunication du pays est située relativement aux valeurs du pays de performance supérieure. Prenant en compte le calcul d'indice des ordinateurs par 100 personnes, un des composants d'IIT, comme exemple ; la normalisation linéaire peut être appliquée en divisant la distance entre la valeur du pays et la valeur du pays de performance plus basse, et la distance entre les valeurs de pays de performance plus haute et plus basse:

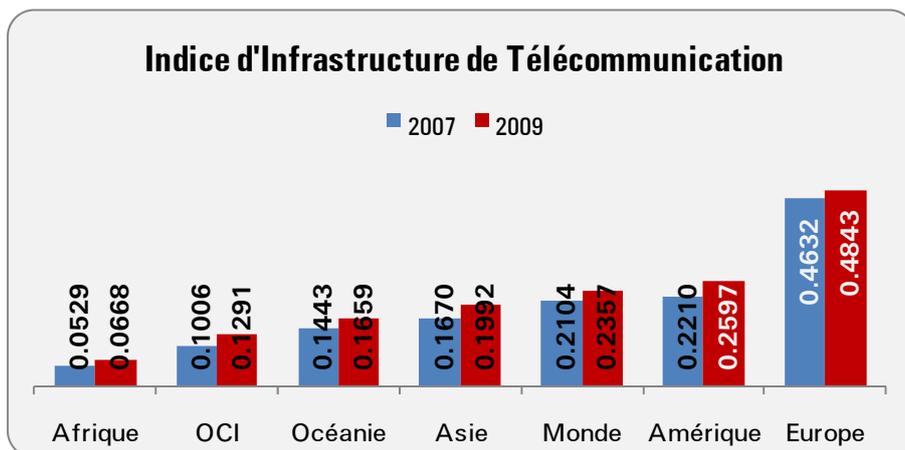
$$\text{Ordinateurs par indice de 100 personnes} = \frac{\text{Ordinateurs par 100 dans les pays} - \text{Ordinateurs par 100 du plus bas interprète}}{\text{Ordinateurs par 100 des plus hauts interprète} - \text{Ordinateurs par 100 du plus bas interprète}} \quad (3)$$

Pour arriver aux points d'IIT du pays, alors une opération moyenne simple est appliquée sur les valeurs normales des cinq indicateurs mentionnés ci-dessus. En termes mathématiques, l'IIT est obtenu à partir:

$$\text{IIT} = \frac{\text{PCp100 Indice} + \text{IUp100 Indice} + \text{TLp100 Indice} + \text{MCSp100 Indice} + \text{FBSp100 Indice}}{5} \quad (4)$$

Quant à la performance des régions dans l'infrastructure de télécommunication en 2009, toutes les régions ont accompli un progrès entre 4.56% (Europe) et 28.27% (OCI). Bien que les Pays Membres de l'OCI comme un groupe a accompli le progrès le plus significatif entre 2007 et 2009, la moyenne d'IIT de l'OCI¹⁴ était seulement plus élevée que celle de l'Afrique mais inférieur à celle de toutes les autres régions comprenant le monde. Tandis que les moyennes d'IIT de l'Europe et de l'Amérique étaient meilleures que la moyenne du monde, les moyennes de l'Afrique, de l'OCI, de l'Océanie et de l'Asie étaient au-dessous du monde en 2009 (Schéma 9).

Schéma 9: Indice d'Infrastructure de Télécommunication, par le Groupement Régional, 2007 contre 2009

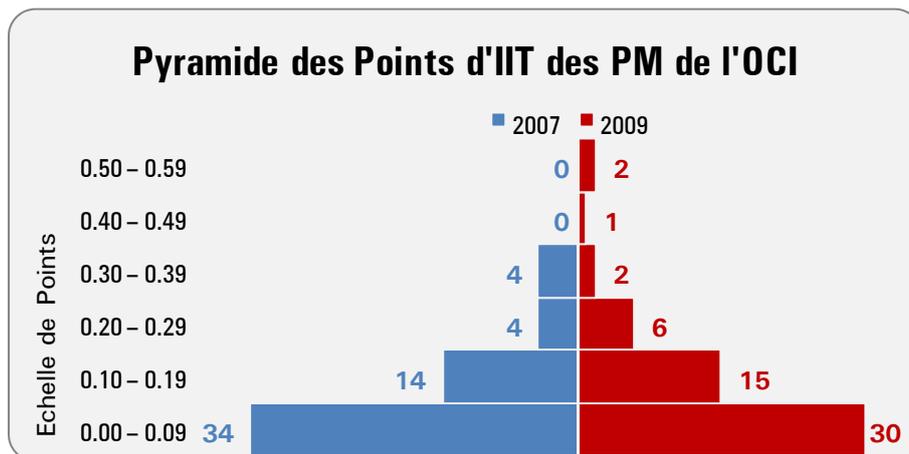


Comme représenté sur le Schéma 10, la pyramide de points d'IIT des Pays Membres de l'OCI indique également le progrès enregistré à la moyenne d'IIT de l'OCI dans la période entre 2007 et 2009. Le nombre de Pays Membres de l'OCI dans les échelles de points 0.10 - 0.19, 0.20 - 0.29, 0.40

¹⁴ Excluding Palestine

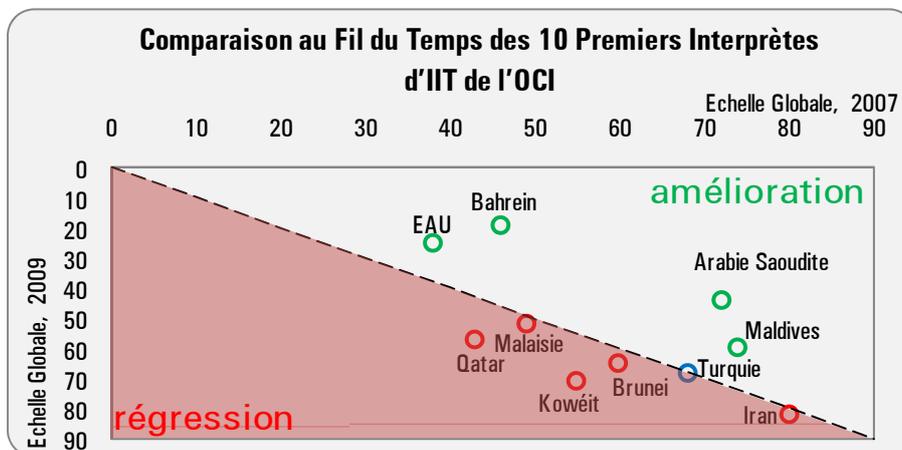
- 0.49 et 0.50 - 0.59 ont augmenté par 1, 2, 1, et 2 pays respectivement de 2007 à 2009. En plus du ceci, le nombre de Pays Membres de l'OCI dans les échelles de points 0.00 - 0.09 et 0.30 - 0.39 ont diminué par 4 et 2 pays respectivement au cours de la même période. Contrairement à la structure de la pyramide des points d'ISL; tandis que la base de la pyramide de points d'IIT commençait à se rétrécir, la nouvelle gamme de points d'apex a été atteinte et les gammes de points au milieu ont eu des augmentations du nombre de Pays Membres en 2009.

Schéma 10: Pyramide de Points d'Indice d'Infrastructure de Télécommunication des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009



L'amélioration de la situation dans les gammes de points a eu comme conséquence une augmentation à la moyenne d'IIT de l'OCI en 2009. Quand le nombre de Pays Membres de l'OCI dont les points d'IIT étaient plus élevés que la moyenne de l'OCI a été tenu compte, 18 sur 56 de 2009 contre 22 sur 56 Pays Membres de l'OCI en 2007 ont eu des points d'IIT davantage que la moyenne de l'OCI. En comparaison avec la moyenne du monde en 2009, seulement 9 sur 56 Pays Membres de l'OCI sont parvenus à dépasser la moyenne du monde. Cependant en 2007, les points d'IIT de 8 sur 56 Pays Membres de l'OCI étaient au-dessus de la moyenne du monde.

Schéma 11: Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil du Temps des Points d'Indice d'Infrastructure de Télécommunication, 2007 contre 2009



Le Schéma 11 présente la comparaison au fil du temps des 10 premiers Pays Membres de l'OCI par des classements d'IIT de 2007 à 2009. Parmi les Pays Membres de l'OCI dans la liste des 10 premiers pays, leurs classements globaux d'IIT se sont étendus entre 19 (le Bahreïn) et 82 (l'Iran) en 2009. Comme 4 Pays Membres montraient un progrès, un Pays Membres de l'OCI n'a montré aucun changement et les autres 5 Pays Membres ont vu des diminutions dans leurs classements d'IIT au cours de la même période. Le Bahreïn, comme le nouveau meilleur interprète d'IIT de l'OCI, suivi des EAU, l'Arabie Saoudite et les Maldives sont les Pays Membres de l'OCI dans la liste de 10 premiers interprètes d'IIT qui ont enregistré une amélioration de 2007 à 2009.

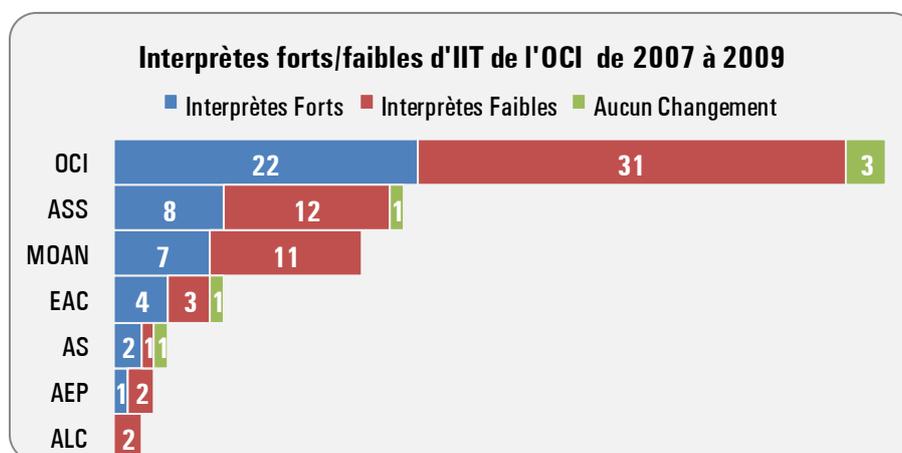
L'Arabie Saoudite a fait le saut le plus notable dans la liste des 10 premiers pays pour relever 28 positions de la 72ème place en 2007 à la 44ème place en 2009. Comme nouveau chef dans la liste des 10 premiers interprètes d'IIT de l'OCI, le Bahreïn a également sauté 27 positions de la 46ème place en 2007 à la 19ème place en 2009. Le succès du Bahreïn se situe dans l'investissement continu en ce qui concerne son infrastructure de télécommunication. Le 16 décembre 2009, le Bahreïn a lancé un paquet 16Mbps à bande large national pour l'usage résidentiel et d'affaires pour pouvoir couvrir des applications élevées de largeur de bande comme faire couler et télécharger de la vidéo et de l'acoustique¹⁵ de définition élevée. Après le Bahreïn, les classements d'IIT des Maldives et des EAU étaient en hausse de 14 et 13 positions de leurs classements en 2007 de la 74ème et 38ème place respectivement. L'échelle globale d'IIT de la Turquie n'a montré aucun changement de son classement en 2007 de la 68ème place en 2009. Cependant ; en dépit d'avoir lieu parmi les 10 premiers interprètes d'IIT, le Koweït, le Qatar, le Brunei, la Malaisie et l'Iran ont déplacé leurs classements en bas par 16, 14, 5, 3 et 2 positions respectivement au cours de la même période.

Le Schéma 12 récapitule la situation des Pays Membres de l'OCI en termes de changements de classement d'IIT de 2007 à 2009. Bien que 49 sur 56 Pays Membres de l'OCI soient parvenus à augmenter leurs points d'IIT de 2007 à 2009, seulement 22 sur 56 Pays Membres ont montré une performance forte quand les classements obtenus par les Pays Membres en 2009 sont considérés. Les classements globaux d'IIT du membre de l'OCI qui a montré une croissance positive en 2009 se sont élevés dans un classement de 2 (le Maroc) et 28 positions (de l'Arabie Saoudite) en 2009. Les autres 31 d'entre eux ont enregistré des déclinés et les autres 3 d'entre eux n'ont montré aucun changement de leurs classements entre 2007 et 2009. En 2009, les Pays Membres de l'OCI de performance forte ont semblé avoir lieu plus en nombre que la performance faible à l'EAC et à l'AS. 4 sur 8 Pays Membres de l'OCI à l'EAC et 2 sur 4 Pays Membres de l'OCI dans les régions de l'AS sont parvenus à montrer un progrès entre 2007 et 2009. Le nombre de Pays Membres de l'OCI de performance faible de l'OCI dans les régions de l'ASS, du MOAN, de l'AEP et de l'ALC a surpassé celle des interprètes forts, étant 12, 11, 2 et 2 Pays Membres respectivement, de 2007 à 2009. Près les Pays Membres de l'OCI de performance forte et faible, on n'a observé aucune

¹⁵ <http://www.ameinfo.com/218649.html>

amélioration ou régression dans 1 Pays Membre de l'ASS, de l'EAC et de l'AS au cours de l'année 2009 de leurs classements en 2007.

Schéma 12: Nombre d'Interprètes Forts/Faibles d'Indice d'Infrastructure de Télécommunication de l'OCI, par les changements de Classements de 2007 à 2009



6 Indice du Capital Humain (ICH)

Le dernier composant d'IDEG est l'Indice de Capital Humain (ICH). L'ICH est un indice composé qui inclut le Taux d'Alphabétisation Adulte (ALR) et le rapport brut d'inscription primaire, secondaire et tertiaire combiné. Semblable à l'IIT, le calcul de l'ICH exige d'abord la normalisation de chaque indicateur sous l'ICH pour chaque pays sur une base linéaire. En raison de la normalisation linéaire de chaque indicateur, une mesure relative de distance est obtenue dépeignant la performance d'indicateur du pays relativement à la performance du pays de performance supérieure. L'application de la normalisation linéaire est la même que dans l'IIT : Après la soustraction de la valeur de pays de performance plus basse de la valeur du pays du côté numérateur et de la valeur du pays de performance plus haut du côté dénominateur, les différences calculées sont alors proportionnées entre eux suivant les indications de (5) pour l'indicateur adulte du taux d'alphabétisation¹⁶:

$$\text{Indice d'Alphabétisation adulte} = \frac{\text{ALR du Pays} - \text{ALR du plus bas interprète}}{\text{ALR du plus haut interprète} - \text{ALR du plus bas interprète}} \quad (5)$$

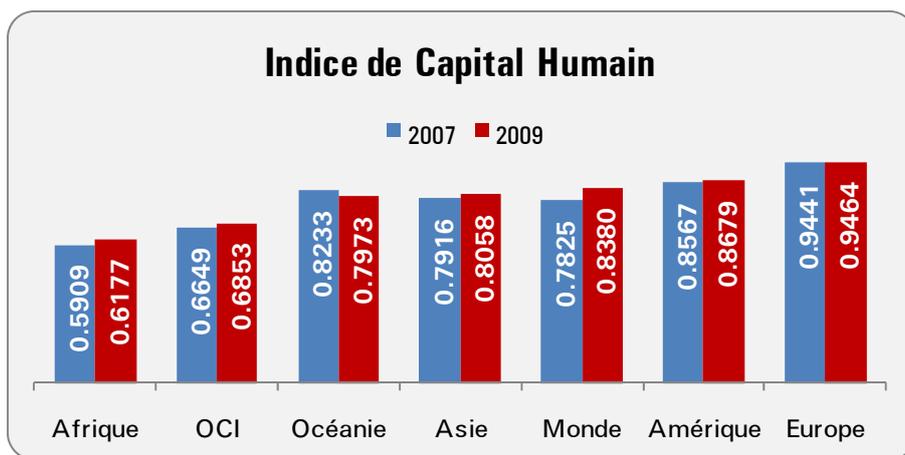
L'ICH est calculé suivant les indications (6) en prenant la moyenne pesée des deux indicateurs normalisés avec deux-tiers de poids donnés au taux d'alphabétisation et à un tiers adultes au rapport brut d'inscription:

$$\text{ICH} = \left(\frac{2}{3} \times \text{Indice d'Alphabétisation Adulte}\right) + \left(\frac{1}{3} \times \text{Indice Brut d'Inscription}\right) \quad (6)$$

¹⁶ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 113, UN, New York.

La mise en œuvre de capital humain s'est améliorée dans toutes les régions sauf l'Océanie entre 0.25% (l'Europe) et 7.09% (Monde) de 2007 à 2009. Le déclin de performance de l'Océanie était 3.16%. Seulement surpassement celui de l'Afrique, la performance de capital humain des Pays Membres de l'OCI comme un groupe a enregistré une augmentation de 3.06%. La moyenne¹⁷ d'ICH de l'OCI était 0.6853 de 2009 et inférieure à celle de l'Europe, de l'Amérique, du Monde, de l'Asie et de l'Océanie. L'Amérique et l'Europe étaient les seules deux régions dont les moyennes étaient en haut par rapport au monde en 2009 (Schéma 13).

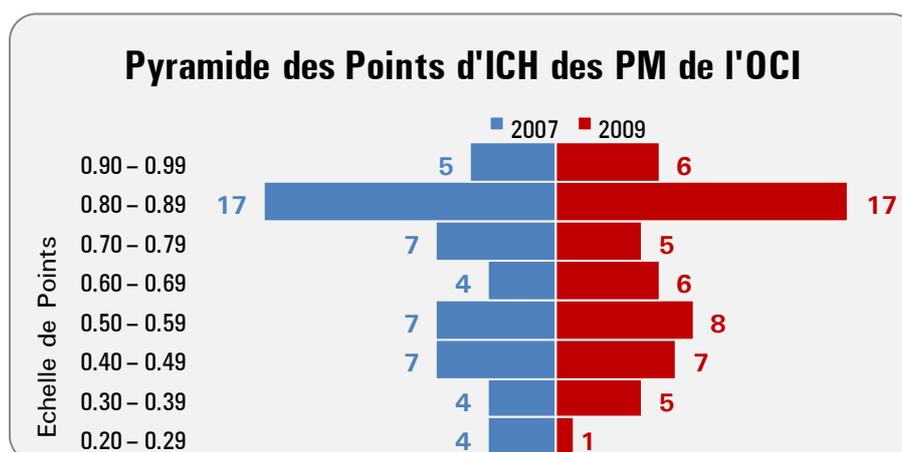
Schéma 13: Indice de Capital Humain, par le Groupement Régional, 2007 contre 2009



On peut constater du Schéma 14 que la pyramide de points d'ICH des Pays Membres de l'OCI montre une concentration dans la gamme de points 0.80 - 0.89 tous en 2007 et 2009. En plus, tandis que le nombre de Pays Membres de l'OCI dans la plus basse gamme de points de 0.20 - 0.29 a diminué, la plupart des gammes plus élevées de points contient plus de Pays Membres en 2009 une fois comparé à 2007. En fait, la géométrie des gammes de points d'ICH des Pays Membres de l'OCI est une pyramide renversée montrant que plus de pays sont situés près de son apex. Une fois bien analysé en détail, le nombre de Pays Membres de l'OCI dans les échelles des points 0.60 - 0.69 et le groupe de 0.30 - 0.39, 0.50 - 0.5 et 0.90 - 0.99 ont augmenté par les pays 2 et 1, respectivement. Aucun changement du nombre de Pays Membres de l'OCI n'a été vu dans les gammes de points 0.40 - 0.49 et 0.80 - 0.89. Le nombre de Pays Membres de l'OCI dans les échelles des points 0.20 - 0.29 et 0.70 - 0.79 a diminué par 3 et 2 pays, respectivement en 2009. Quant au nombre de Pays Membres de l'OCI au-dessus de la moyenne d'ICH de l'OCI, 31 sur 55 en 2009 contre 30 sur 55 Pays Membres de l'OCI en 2007 ont eu des points d'ICH davantage que la moyenne de l'OCI. En comparaison avec la moyenne du monde en 2009, 20 sur 55 Pays Membres de l'OCI sont parvenus à dépasser la moyenne du monde. Cependant en 2007, les points d'ICH de 24 sur 55 Pays Membres de l'OCI étaient au-dessus de la moyenne du monde.

¹⁷ À l'exclusion de la Palestine et de la Somalie

Schéma 14: Pyramide de Points d'Indice de Capital Humain des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009

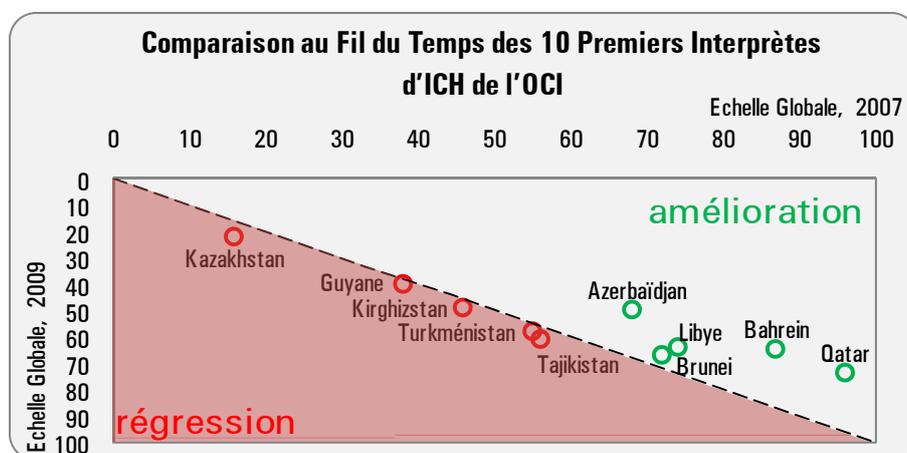


La comparaison au fil du temps des 10 premiers Pays Membres de l'OCI par des classements d'ICH de 2007 à 2009 est montrée sur le Schéma 15. Les échelles globales d'ICH des Pays Membres de l'OCI dans la liste de 10 premiers pays se sont étendues entre 22 (Kazakhstan) et 74 (le Qatar) en 2009. Tandis que 5 Pays Membres montraient un progrès par le déplacement dans le classement de 5 (le Brunei) et 22 (le Bahreïn et le Qatar) positions vers le haut, les classements d'ICH de l'autre moitié des Pays Membres dans la liste de 10 premiers pays ont diminué dans le classement de 6 (Kazakhstan) et 2 positions (de la Guyane) en bas au cours de la même période. Parmi les Pays Membres de l'OCI dans la liste de 10 premiers pays de la région de l'EAC, seulement l'Azerbaïdjan est parvenu à améliorer son classement en déplaçant 18 positions vers le haut.

De la région du MOAN, le Qatar attire l'attention avec son performance d'ICH due à ses investissements dans son capital humain. Son altesse l'Emir Cheik Hamad Bin Khalifa Al Thani du Qatar a établi en 1995 la Fondation du Qatar pour le Développement de l'Éducation, de la Science et de Communauté, dans le but de trouver une solution pour la pénurie du Qatar en ce qui concerne les personnes qualifiées. Maintenant sous la Direction de son Altesse Sheikha Moza bint Nasser Al Missned, l'épouse de Son Altesse l'Émir du Qatar, la Fondation a persuadé quelques écoles de qualité d'établir des campus du Qatar dans sa Ville d'Éducation ce qui a été inauguré en automne 2003. La Ville d'Éducation est un campus prototypique du futur, apportant des branches des universités internationales renommées au Qatar pour fournir des programmes de classe de degré supérieurs et pour partager la recherche et les entreprises à caractère communautaire. Le campus inclut actuellement six universités et programmes d'étude comprenant le Carnegie Mellon, Georgetown, Northwestern, Texas A&M, Universités de Commonwealth de la Virginie et l'Université Médicale de Weill Cornell au Qatar. La Ville d'Éducation inclut également les institutions de formation aux niveaux primaires et secondaires qui aident à préparer les étudiants pour l'admission aux programmes ci-dessus, aussi bien que les programmes dans la région et à l'étranger. D'autres entités actuellement sur le campus incluent la Science du Qatar et le Parc de

Technologie, Centre Médical et de Recherches Sidra, l'Institut de Politique du Couche-point-Qatar, la Faculté des Études Islamiques et beaucoup plus¹⁸.

Schéma 15: Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil du Temps des Points d'Indice de Capital Humain, 2007 contre 2009



En ce qui concerne les changements de classement d'ICH des Pays Membres de l'OCI de 2007 à 2009, le nombre de Pays Membres de l'OCI avec un progrès est le plus bas parmi les sous-indices d'IDEG. Bien que 44 sur 55 Pays Membres de l'OCI soient parvenus à augmenter leurs points d'ICH de 2007 à 2009, seulement 16 sur 55 Pays Membres se sont améliorés leurs classements dans la période d'étude. Les classements globaux d'ICH des Pays Membres de l'OCI avec une croissance positive en 2009 se sont déplacés dans un classement de 1 (la Malaisie) et 22 (le Bahreïn et le Qatar) positions vers le haut en 2009. Comme les classements des autres 33 Pays Membres diminuaient, les autres 7 d'entre eux n'ont montré aucun changement de leurs classements de 2007 à 2009.

Fenêtre 4: Kazakhstan - D'Abord la Mise des Citoyens

Kazakhstan : Site Web facile à utiliser

<http://www.e-gov.kz>

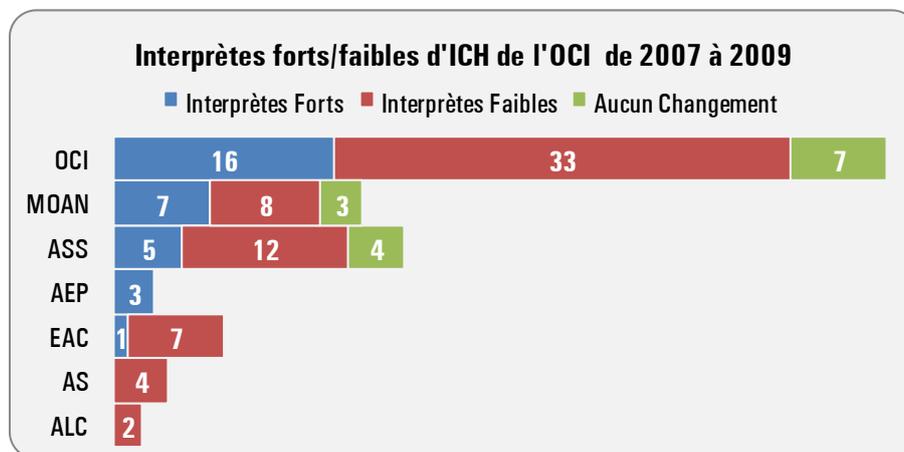
Le site Web national de Kazakhstan est un arrêt d'un seul site facile à utiliser qui permet un accès d'un clic à l'e-gov.kz, le portail d'e-Gouvernement du pays, qui offre un choix complet des e-services pour les citoyens. Le portail fournit également des informations sur le programme de développement national d'e-Gouvernement en 17 projets différents visés améliorant des services au citoyen d'une façon commode (en ligne) et rentable. Les E-services incluent des e-paiements, des e-documents, des e-enregistrements, des e-signatures, des e-formes, etc. Le portail contient également des vidéos et des programmes éducatifs pour des enfants, des discussions et des consultations en ligne, et d'autres outils d'enclenchement de citoyen. Cette approche distinctive est prévue pour augmenter le rôle du gouvernement et faciliter le renforcement de la confiance des citoyens dans les autorités gouvernementales.

Source: UN e-Government Survey 2010, p. 69

¹⁸ http://www.businessweek.com/magazine/content/10_12/b4171052610071_page_2.htm, <http://www.mozahbintnasser.qa/EducationCity.html>

En 2009, les Pays Membres de l'OCI de performance forte d'ICH ont semblé avoir lieu plus en nombre que les pays de performance faible seulement dans l'AEP. Chacun des 3 Pays Membres de l'OCI dans l'AEP comprenant le Brunei, l'Indonésie et la Malaisie ont augmenté leurs classements entre 2007 et 2009. Le nombre de Pays Membres de l'OCI de performance faible dans les régions de l'ASS, du MOAN, de l'EAC, de l'AS et d'ALC a surpassé celui des interprètes forts, étant 12, 8, 7, 4 et 2 Pays Membres respectivement, de 2007 à 2009. L'Ouzbékistan de l'EAC a enregistré une baisse maximum par rapport à tous les autres par 27 positions au cours de la même période. Près des Pays Membres de l'OCI de performance forte et faible de l'OCI, aucun changement n'a été constaté dans les 4 Pays Membres de l'ASS et les 3 Pays Membres du MOAN lors de l'année 2009 de leurs classements en 2007.

Schéma 16: Nombre d'Interprètes Forts/Faibles d'Indice de Capital Humain de l'OCI, par les changements de Classement de 2007 à 2009



7 Indice d'E-Participation (IEP)

Bien que pas un composant direct d'IDEG, l'Indice d'E-Participation (IPE) complète l'IDEG. UNPAN définit "l'e-Participation" comme secteur des services en ligne qui ouvrent des canaux pour la participation en ligne aux affaires publiques¹⁹. Trois repères jouent un rôle en mesurant la force d'un pays dans l'e-Participation:

1. *E-Information*: Ce repère essaye de mesurer dans quelle mesure le gouvernement national édite l'information sur des articles à l'étude. Le foyer est sur l'utilisation de l'Internet pour faciliter la fourniture de l'information par des gouvernements aux citoyens.
2. *E-Consultation*: Ce repère essaye de montrer le nombre de manières que le public peut engager dans les consultations avec des décideurs politiques, des fonctionnaires et l'un et autres de gouvernement. Le foyer est sur l'interaction de dépositaire.

¹⁹ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 83, UN, New York.

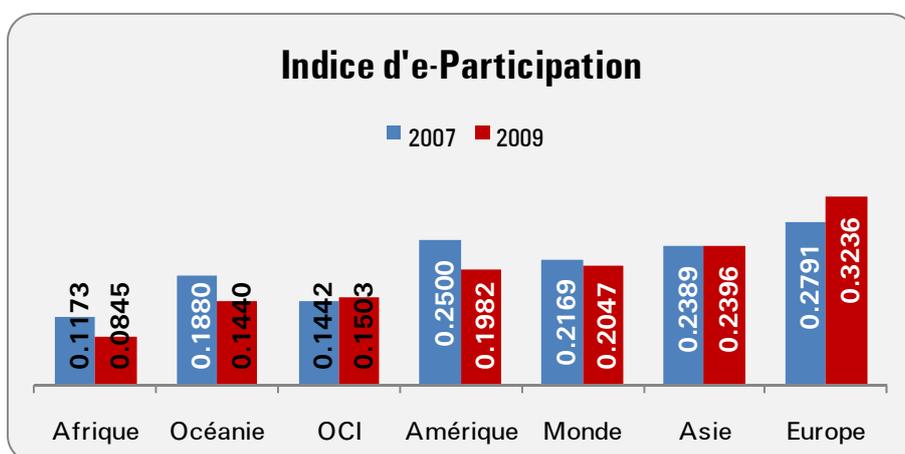
3. *E-Prise de Décision*: Ce repère essaye de mesurer l'influence directe des citoyens sur des décisions, par exemple en votant en ligne ou à l'aide d'un téléphone portable. Le foyer est sur l'enclenchement des citoyens dans le processus décisionnel.

L'utilité et l'ampleur de l'adoption de ces trois repères par un pays comparé à tous autres pays sont alors reflétées dans les points d'IEP du pays. De cette façon, on peut voir ce qu'un peu des outils en ligne sont employés par pays pour favoriser le procédé de participation. Semblable à l'IIT et à l'ICH, les points d'IEP des pays sont alors normalisés sur une base linéaire suivant les indications de (7):

$$EPI = \frac{EP \text{ Points de Pays} - EP \text{ Points du plus bas interprète}}{EP \text{ Points du plus haut interprète} - EP \text{ Points du plus bas interprète}} \quad (7)$$

Une amélioration aux moyennes d'IEP a été vue dans trois groupements régionaux, à savoir l'Asie (0.29%), l'OCI²⁰ (4.18%) et l'Europe (15.95%) en 2009. Près de cette amélioration, quatre groupements régionaux ont enregistré des déclinés de leurs moyennes d'IEP de 2007 en 2009. Parmi les groupements régionaux avec le déclin de moyenne d'IEP, l'Afrique a performé la plus faible avec une baisse de 27.98%, suivie de l'Océanie, de l'Amérique et du Monde avec des taux de baisse de 23.43%, de 20.71% et de 5.63%, respectivement en 2009. La Moyenne d'IEP de l'OCI de 2009 en tant que groupement régional (0.1503) était seulement au-dessus de celle de l'Afrique et de l'Océanie. Les groupements régionaux dont les moyennes d'IEP se sont trouvées au-dessus de celle du monde (0.2047) étaient l'Asie (0.2396) et l'Europe (0.3236) en 2009 (Schéma 17).

Schéma 17: Indice d'E-Participation, par le Groupement Régional, 2007 contre 2009

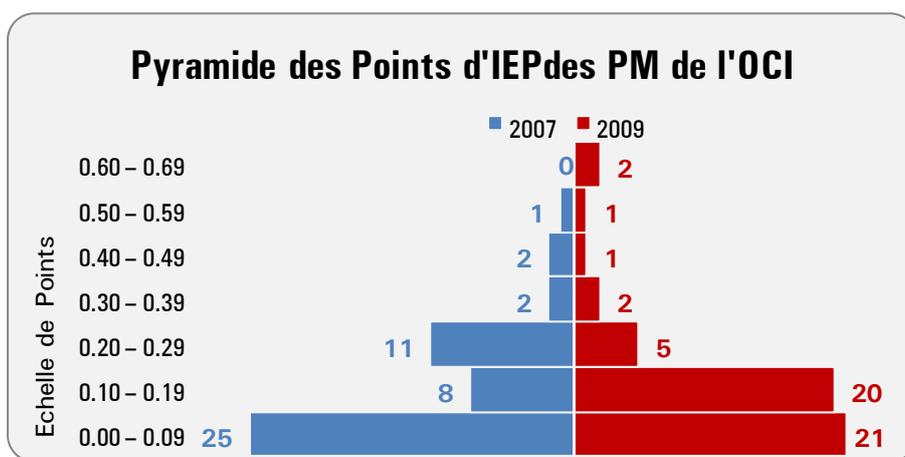


Comme peut être vu dans le Schéma 18, environ 80% des Pays Membres de l'OCI ont été trouvés dans les gammes de points entre 0.00 et 0.19 de la pyramide de points d'IEP en 2009. Bien que la base de la pyramide des points d'IEP des Pays Membres de l'OCI se soit rétrécie de 25 en 2007 à 21 en 2009, la majorité des points d'IEP des Pays Membres de l'OCI ont été toujours concentrées à la base de la pyramide en raison de l'augmentation de la gamme de points 0.10 - 0.19 de 8 en 2007 à 20 en 2009. Le nombre de Pays Membres de l'OCI dans la gamme de points 0.20 - 0.29 et 0.40 -

²⁰ À l'exclusion de la Palestine, du Sierra Leone, de la Somalie, du Surinam et du Turkménistan

0.49 ont tombé par 6 et 1 pays, respectivement de 2007 à 2009. Tandis que le nombre de Pays Membres de l'OCI dans la gamme de points 0.30 - 0.39 et 0.50 - 0.59 ont resté constants avec les pays 2 et 1, respectivement ; 2 Pays Membres de l'OCI ont monté à l'apex de la pyramide de points d'IEP (Gamme de Points 0.60 - 0.69) au cours de la même période. Quant au nombre de Pays Membres de l'OCI au-dessus de la moyenne d'IEP de l'OCI, 18 sur 52 de 2009 contre 18 sur 49 Pays Membres de l'OCI en 2007 ont eu des points d'IEP plus haut que la moyenne de l'OCI. En comparaison avec la moyenne du monde en 2009, 11 sur 52 Pays Membres de l'OCI ont pu aller au-dessus de la moyenne du monde. Cependant en 2007, les points d'IEP de 9 sur 49 Pays Membres de l'OCI étaient au-dessus de la moyenne du monde.

Schéma 18: Pyramide de Points d'Indice d'E-Participation des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009

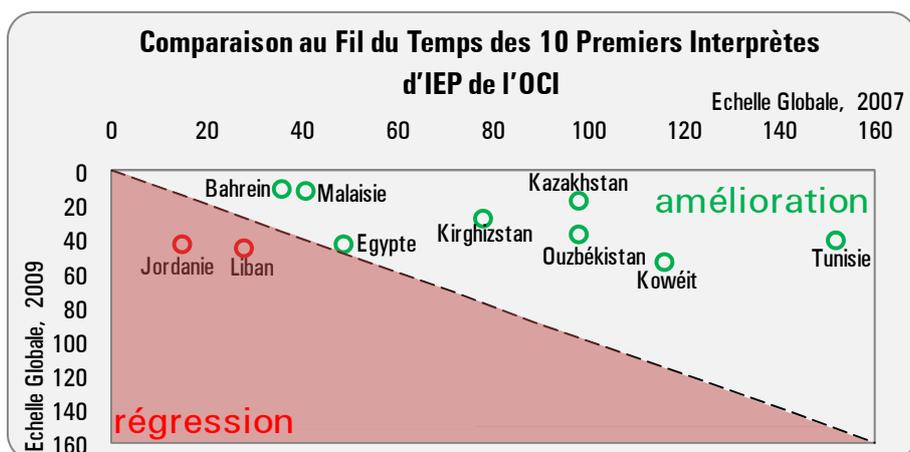


Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI par des les classements d'IEP de 2007 à 2009 sont comparés avec le temps sur le Schéma 19. La gamme des classements d'IEP de 2009 des Pays Membres de l'OCI sur le Schéma est entre 11 (le Bahreïn) et 54 (le Koweït). Le nombre de Pays Membres dans la liste des 10 premiers interprètes d'IEP de l'OCI qui ont montré une performance forte en s'élevant dans une gamme de 6 (l'Égypte) et de 111 (la Tunisie) positions entre 2007 et 2009 est 8 ; considérant que, 2 Pays Membres ont enregistré des déclinés entre 18 (le Liban) et 29 positions (de la Jordanie) dans leurs classements au cours de la même période. Parmi les pays membres dans la liste des 10 premiers interprètes d'IEP de l'OCI, la performance qui tire l'attention est venue de la Tunisie en se levant 111 positions de la 152^{ème} place en 2007 à la 41^{ème} place en 2009.

En tant que chef d'IDEG en Afrique, le Ministère des Finances de la Tunisie fournit un certain nombre d'e-services et une richesse d'information et a marqué le plus haut parmi tous les ministères dans la région. En outre, les sites Web de chaque ministère en Tunisie (santé, éducation, travail et Services Sociaux) tous reçoivent les plus hauts points dans la région dans sa catégorie respective²¹.

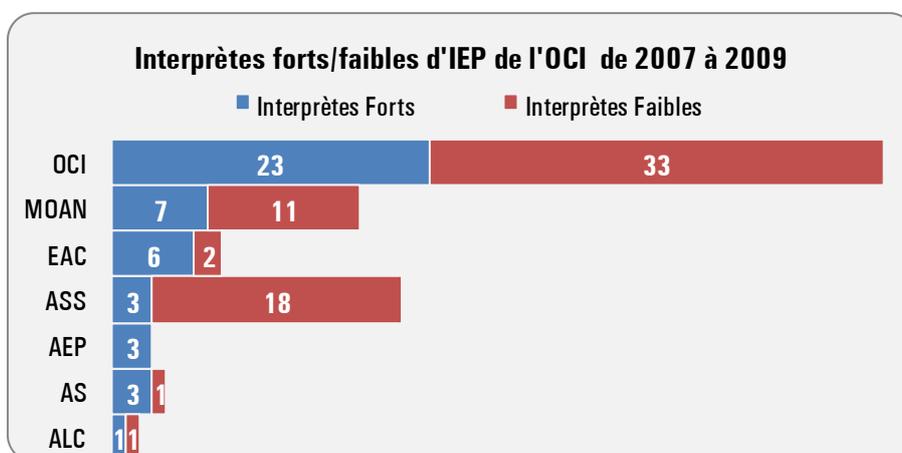
²¹ UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", p. 63, UN, New York.

Schéma 19: Les 10 premiers Pays Membres de l'OCI, par Comparaison au Fil de Temps des Points d'Indice d'E-Participation, 2007 contre 2009



Quand les changements de classements d'IEP des Pays Membres de l'OCI de 2007 à 2009 sont considérés, alors que 23 sur 56 Pays Membres augmentaient leurs classements, les autres 33 sur 56 Pays Membres ont enregistré des chutes dans leurs classements. Les Pays Membres de l'OCI qui ont amélioré leur classement d'IEP en 2009 se sont déplacés dans une échelle de 4 (la Guyane) et 111 positions (de la Tunisie) vers le haut en 2009. La gamme de déclin des Pays Membres de performance faible était entre 1 (le Mali) et 114 (le Sénégal). En 2009, les Pays Membres de l'OCI avec la performance forte d'EPI ont semblé avoir lieu plus en nombre que ceux de la performance faible à l'EAC, à l'AEP et à l'AS. 6 sur 8 Pays Membres de l'EAC, chacun des 3 Pays Membres de l'EAP et 3 sur 4 Pays Membres de l'AS ont augmenté leurs classements de 2007 à 2009. Le nombre de Pays Membres de performance faible de l'OCI dans les régions de l'ASS et du MOAN a surpassé celui des interprètes forts, étant 18 et 11 Pays Membres respectivement, de 2007 à 2009. Tandis que la Guyane enregistrerait une augmentation de 4 positions, le Surinam s'est laissé tomber par 10 positions de la région d'ALC au cours de la même période.

Schéma 20: Nombre d'Interprètes Forts/Faibles d'Indice d'E-Participation de l'OCI, par les Changements de Classement de 2007 à 2009



Algérie: Ligne Directe Nationale de H1N1

<http://www.ands.dz>

Sur le Portail National de l'Algérie (www.ands.dz) il y a un lien intitulé "Alerte Grippe Porcin", pour la grippe H1N1. Le dispositif porte l'utilisateur à une page portique avec une section spécifique pour des professionnels de soins de santé avec des ressources pour les citoyens avec des liens à l'information et à des ressources médicales, une nouvelle ligne directe de téléphone, des acoustiques des taches par radio partageant l'information sur symptômes à surveiller et le protocole d'hygiène, et les bulletins hebdomadaires de santé ont été archivés.

Source: UN e-Government Survey 2010, p. 64

8 Conclusion et Recommandations

Éclatant aux États-Unis en 2007, la surestimation des instruments sur les marchés financiers a eu comme conséquence le manque de liquidité dans le système bancaire global. En conséquence, les instruments et les institutions financiers et les investisseurs tenant ces instruments ont rencontré le visage destructif de la technologie financière, et ont rapidement perdu leurs valeurs et finalement certains d'entre eux ont fait faillite ou ont été pris sous le contrôle du gouvernement dans les pays affectés par la crise financière globale.

Les effets de la crise financière globale sur les pays en développement ont été immenses tous les deux de la perspective économique et sociale. Les organisations financiers supranationaux ont commencé à imposer des pressions sur les pays en développement pour qu'ils puissent réduire leurs dettes, qui signifie réduire les dépenses publiques.

Les effets des politiques sous l'effet dû à la crise ont été également reflétés aux moyennes d'IDEG des groupements régionaux. À moins que les Pays Membres de l'OCI comme groupement régional, toutes les autres régions comprenant l'Afrique, l'Amérique, l'Asie, Europe, l'Océanie et le Monde aient enregistré des baisses à leurs moyennes d'IDEG en 2009 comparés à 2007. Quoique la moyenne d'IDEG des Pays Membres de l'OCI à mesure qu'un groupement régional ait légèrement augmenté de 0.3374 à 0.3437 au cours de ces deux-année contraire à la performance d'autres groupements régionaux, il y a toujours un long chemin à marcher pour pouvoir entrer dans le développement d'e-Gouvernement car la Moyenne d'IDEG de l'OCI était seulement plus haute que celle de l'Afrique (0.2733). Excepté 4 sur 56 Pays Membres de l'OCI qui ont maintenu leurs classements en 2007 et 2009, il y avait un serrage dans le nombre de Pays Membres car 26 sur 56 d'entre eux amélioreraient leurs classements, les autres 26 d'entre eux ont montré une performance faible. Parmi les 56 Pays Membres de l'OCI, seulement le Bahreïn est entré dans la

Liste des "20 Premiers Pays dans le Développement d'e-Gouvernement" de l'UNPAN avec une échelle d'IDEG de la 13ème place en 2009.

En raison de la restructuration de l'UNPAN de l'enquête utilisé pour mesurer l'ISL, le premier composant d'IDEG, les moyennes de tous les groupements régionaux ont chuté en 2009 comparés à 2007. Les taux en baisse les plus élevés à la moyenne d'ISL étaient de l'Afrique et de l'Amérique étant plus de 20%. Le taux en baisse de la moyenne d'ISL de l'OCI était 11.84%, le plus bas parmi tous les groupements régionaux. En tant que points d'ISL des 30 sur 55 Pays Membres de l'OCI ont été concentrés dans les gammes de points de 0.00 - 0.19, la moyenne d'ISL des Pays Membres de l'OCI entant qu'un groupe régional (0.2185) était toujours seulement devant les moyennes d'ISL de l'Afrique (0.1439) et d'Océanie (0.1565) en 2009. À mesure que 32 sur 56 Pays Membres de l'OCI avec l'ISL disponible l'information de classement a augmenté leurs classements dans une période de deux ans entre 2007 et 2009, ceci a été une réflexion des gouvernements nationaux des Pays Membres de l'OCI transformant leurs sites Web gouvernementaux en présences en ligne d'une façon plus augmentée et plus transactionnelle. En particulier, le Bahreïn (s'est classé le 8ème) de la région de MOAN et la Malaisie (s'est classée le 16ème) de la région de l'AEP sont entrés dans la Liste des "20 Premiers Pays dans le Développement de Service en Ligne " en 2009.

Comme étant le deuxième composant d'IDEG, l'IIT a montré une amélioration des performances dans tous les groupements régionaux de 2007 à 2009. Les investissements dans l'infrastructure de télécommunication par les Pays Membres de l'OCI ont eu comme conséquence le taux d'augmentation le plus élevé (28.27%) parmi tous autres groupements régionaux en 2009. En raison de la condition de la force financière et le retourner-sur-investissement du développement d'infrastructure de télécommunication d'un long terme, la moyenne d'IIT de l'OCI (0.1291) était toujours derrière celle de toutes les régions sauf l'Afrique (0.0668) en 2009. En dépit de l'amélioration progressive, 30 sur 56 Pays Membres de l'OCI ont eu des gammes de points de 0.0 - 0.09 de 2009. Cependant, quand les points d'IIT des Pays Membres de l'OCI en 2007 et 2009 sont comparés, le nombre de pays de performance faibles a dépassé celui des pays de performance fort, 31 contre 21 Pays Membres de l'OCI, alors que 3 d'entre eux maintenaient leurs classements. Parmi les 21 Pays Membres de l'OCI de performance fort de l'OCI dans les classements d'IIT 2009, seulement le Bahreïn est parvenu à se placer dans la 19ème position globalement.

Le troisième et dernier composant d'IDEG, l'ICH exige également l'investissement à long terme pour le développement de capital humain comme dans le cas de l'infrastructure de télécommunication. La moyenne d'ICH des Pays Membres de l'OCI en tant que groupement régional est montée par 3.06% entre 2007 et 2009. Cependant, la moyenne d'ICH de l'OCI (0.6853) était seulement meilleure que celle de l'Afrique (0.6177) en 2009. 51% des Pays Membres de l'OCI a eu des points d'ICH dans la gamme entre 0.70 - 0.99, alors que l'autre 49% des Pays

Membres avait des points moins que la moyenne de l'OCI en 2009. En dépit de l'augmentation de points d'ICH, le nombre de Pays Membres de l'OCI de performance faible concernant le changement du classement d'ICH entre 2007 et 2009 était plus que les Pays Membres de performance fort. Comme 7 Pays Membres ont maintenu leur classement d'ICH au cours de la période de deux ans, les classements de 33 sur 56 Pays Membres ont diminué. Parmi les 16 Pays Membres de l'OCI de performance forte concernant les classements d'ICH, aucun n'a pu écrire la liste globale des 20 premiers interprètes d'ICH. Bien qu'elle ait été en 16ème position en 2007, le Kazakhstan est classé 22ème dans la performance de classement d'ICH en 2009.

Bien qu'un composant pas direct mais plutôt complémentaire d'IDEG, l'IEP soit toujours dans un état naissant dans beaucoup de pays en raison du dé-branchage entre le gouvernement et les citoyens. Avec une moyenne d'IEP de 0.1503, les Pays Membres de l'OCI comme un groupement régional ont montré une croissance positive de 4.18% de 2009 mais la moyenne d'IEP de l'OCI étaient seulement plus haute que celle de l'Afrique (0.0845) et de l'Océanie (0.1440). Approximativement 80% des Pays Membres de l'OCI a eu des points d'IEP dans la gamme entre 0.00 - 0.19 de 2009 contre 67% de 2007. Comme dans le cas d'IIT et d'ICH, le nombre d'interprètes faibles d'ICH était plus que les interprètes forts, étant 33 interprètes faibles contre 23 interprètes forts en 2009. Cependant, trois Pays Membres de l'OCI ont eu les classements globaux d'IEP dans les 20 principaux étant le Bahreïn (11ème position), la Malaisie (12ème position) et le Kazakhstan (la 18ème position).

Le "e" de l'e-Gouvernement ne peut pas être limité à un changement basé sur la technologie. En revanche, l'importance toujours croissante de l'éducation et la formation professionnelle est un facteur indéniable à la recherche pour réunir un capital humain plus fort et pour établir la future société de la connaissance. Le fait d'avoir une capitale forte ne produira et utilisera non seulement la technologie moderne mais fera également les services publics fonctionnent efficacement et avec succès.

Étant donné cet état de question, ce qui suit encapsule les recommandations pour un développement plus fort d'e-Gouvernement dans les Pays Membres de l'OCI:

1. Renforcement de Capacité pour le Développement d'e-Gouvernement
 - a. Le capital social est un élément indispensable pour le développement d'e-Gouvernement. En soi, le renforcement de capacité joue un rôle important en établissant le capital social. Pour cet objectif, les décideurs politiques des Pays Membres devraient considérer l'OCI-PFP en tant que moyens pour leurs initiatives sur le renforcement de capacité d'e-Gouvernement.
 - b. Étudiants des sciences sociales ; c.-à-d. administration publique, sciences politiques, relations internationales, loi, finances, etc., et sciences techniques ; c.-à-d. le génie de

l'informatique, etc., devraient être offerts des cours avec un objectif pour donner la conscience et les connaissances des applications d'e-Gouvernement.

- c. Les accomplissements et les échecs des applications d'e-Gouvernement devraient être partagés avec les dépositaires appropriés dans les Pays Membres pour augmenter la courbe d'apprentissage pour des projets en cours et éventuels d'e-Gouvernement. Des plates-formes en ligne peuvent être utilisées à cette fin.
 - d. Les visites d'étude et les ateliers liés aux sujets à l'e-Gouvernement devraient être organisés parmi les Pays Membres de l'OCI. Le PFP de l'OCI devrait également être considéré pour augmenter le renforcement de capacité dans ce cas-ci.
2. E-Gouvernement comme Plate-forme pour la Croissance Économique
- a. Les décideurs politiques devraient faire des règlements légaux nécessaires pour permettre à des universités, à des instituts de recherche ou à des organisations relatives d'établir et actionner les incubateurs qui encouragent les Petites et Moyennes Entreprises (PME) à développer le logiciel/orienté par le matériel vers l'e-Gouvernement. Ces PME devraient être exemptées des impôts complètement ou partiellement jusqu'à qu'elles atteignent un niveau concurrentiel avec les joueurs forts dans le secteur. Ces incubateurs devraient également fournir l'appui approprié pour breveter la propriété intellectuelle produite dans ces incubateurs et exporter le logiciel/matériel vers d'autres pays.
 - b. Les Organisations Nationales de la Statistique des Pays Membres de l'OCI devraient développer et maintenir les indicateurs qui fourniront une évaluation de la performance d'innovation dans les secteurs relatifs d'e-Gouvernement. En faisant ainsi, les Pays Membres peuvent détecter les problèmes de la contre - performance et prendre des mesures nécessaires pour qu'ils puissent soutenir le développement économique.
 - c. Les décideurs politiques devraient prendre des mesures nécessaires pour favoriser l'utilisation et la propriété mutuelle des applications courantes et éventuelles d'e-Gouvernement parmi les agents économiques pour accélérer la transformation dans la société des connaissances.
 - d. Des foires commerciales thématiques des solutions d'e-Gouvernement comprenant le logiciel et le matériel qui sont produits dans les Pays Membres de l'OCI devraient être organisées tous les ans pour augmenter le volume d'échange de produits de pointe dans le secteur d'e-Gouvernement parmi les Pays Membres.
3. Partage de l'Expérience pour un Meilleur Développement d'e-Gouvernement
- a. Un groupe d'experts d'e-Gouvernement (EGOVWG) composé d'experts du secteur public, du secteur privé et de la société civile devrait être formé immédiatement. L'EGOVWG devrait être organisé comme plate-forme pour placer les cartes de route pour le développement d'e-Gouvernement dans les Pays Membres de l'OCI.
 - b. Des conférences telles que l'eGovSharE2009 devraient être organisées annuellement pour agir en tant que milieu où les participants des Pays Membres de l'OCI peuvent transmettre par relais entre eux leurs expériences.

- c. Plus d'experts d'e-Gouvernement devraient être encouragés à enregistrer leurs données sur *la Base de Données Courante d'Experts d'e-Gouvernement* accueillie à SESRIC.
4. Promotion des Applications d'e-Gouvernement et des Canaux Alternatifs de la Livraison
- a. Les Pays Membres de l'OCI devraient favoriser l'utilisation des applications d'e-Gouvernement en annonçant les services disponibles sur les plates-formes courantes d'e-Gouvernement à l'aide des médias et des Canaux de transmission.
 - b. Des incitations peuvent être présentées pour les dépositaires pour l'usage des services sur la plate-forme d'e-Gouvernement.
 - c. Les outils et les sites Web sociaux de gestion de réseau, tels que des blogs, des médias sociaux devraient être un compagnon aux applications d'e-Gouvernement. Cependant, les Pays Membres de l'OCI devraient établir leurs propres sites Web sociaux de gestion de réseau respectant l'intimité d'utilisateur et ne constituant pas une menace au niveau national et au niveau d'utilisateur.
 - d. Des versions mobiles des applications courantes d'e-Gouvernement disponibles pour les configurations matérielles devraient être conçues. Non seulement des téléphones intelligents ou les PDA mais également des téléphones mobiles capables des services basés par texte de SMS devraient être considérés pour des versions mobiles.

Références

1. *UNPAN (2010), "UN e-Government Survey 2010", UN, New York.*
2. *<http://www.ameinfo.com/218649.html>*
3. *http://www.businessweek.com/magazine/content/10_12/b4171052610071_page_2.htm*
4. *<http://www.mozabintnasser.qa/EducationCity.html>*

ANNEXE STATISTIQUE

Annexe Statistique

Tableau A.1: Valeurs et Classements d'Indice de Développement d'e-Gouvernement des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009

Pays	Région	Indice de Développement d'e-Gouvernement (IDEG)				
		IDEG, 2009	Échelle, 2009	IDEG, 2007	Échelle, 2007	Changement d'Échelle
Afghanistan	Asie du Sud	0.2098	168	0.2048	167	▼1
Albanie	Europe et l'Asie Centrale	0.4519	85	0.4670	86	▲1
Algérie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.3181	131	0.3515	121	▼10
Azerbaïdjan	Europe et l'Asie Centrale	0.4571	83	0.4609	89	▲6
Bahreïn	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.7363	13	0.5723	42	▲29
Bangladesh	Asie du Sud	0.3028	134	0.2936	142	▲8
Bénin	Afrique Subsaharienne	0.2017	173	0.1860	171	▼2
Brunei	Asie de l'Est et Pacifique	0.4796	68	0.4667	87	▲19
Burkina Faso	Afrique Subsaharienne	0.1587	178	0.1542	176	▼2
Cameroun	Afrique Subsaharienne	0.2722	149	0.2734	149	↔0
Tchad	Afrique Subsaharienne	0.1235	182	0.1047	182	↔0
Comores	Afrique Subsaharienne	0.2327	160	0.1896	170	▲10
Côte d'Ivoire	Afrique Subsaharienne	0.2805	144	0.1853	173	▲29
Djibouti	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2059	170	0.2279	157	▼13
Égypte	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4518	86	0.4767	79	▼7
Gabon	Afrique Subsaharienne	0.3420	123	0.3228	129	▲6
Gambie	Afrique Subsaharienne	0.2117	167	0.2253	159	▼8
Guinée	Afrique Subsaharienne	0.1426	180	0.1402	180	↔0
Guinée-Bissau	Afrique Subsaharienne	0.1561	179	0.1521	177	▼2
Guyane	Amérique Latine et les Caraïbes	0.4140	106	0.4375	97	▼9
Indonésie	Asie de l'Est et Pacifique	0.4026	109	0.4107	106	▼3
Iran	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4234	102	0.4067	108	▲6
Iraq	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2996	136	0.2690	151	▲15
Jordanie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5278	51	0.5480	50	▼1
Kazakhstan	Europe et l'Asie Centrale	0.5578	46	0.4743	81	▲35
Koweït	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5290	50	0.5202	57	▲7
Kirghizstan	Europe et l'Asie Centrale	0.4417	91	0.4195	102	▲11
Liban	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4388	93	0.4840	74	▼19
Libye	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.3799	114	0.3546	120	▲6
Malaisie	Asie de l'Est et Pacifique	0.6101	32	0.6063	34	▲2
Maldives	Asie du Sud	0.4392	92	0.4491	95	▲3
Mali	Afrique Subsaharienne	0.1815	176	0.1591	175	▼1
Mauritanie	Afrique Subsaharienne	0.2359	157	0.2028	168	▲11
Maroc	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.3287	126	0.2944	140	▲14
Mozambique	Afrique Subsaharienne	0.2288	161	0.2559	152	▼9
Niger	Afrique Subsaharienne	0.1098	183	0.1142	181	▼2
Nigeria	Afrique Subsaharienne	0.2687	150	0.3063	136	▼14
Oman	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4576	82	0.4691	84	▲2
Pakistan	Asie du Sud	0.2755	146	0.3160	131	▼15
Qatar	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4928	62	0.5314	53	▼9
Arabie Saoudite	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5142	58	0.4935	70	▲12
Sénégal	Afrique Subsaharienne	0.2241	163	0.2531	153	▼10
Sierra Leone	Afrique Subsaharienne	0.1697	177	0.1463	178	▲1
Somalie	Afrique Subsaharienne	N/A	184	N/A	183	▼1
Soudan	Afrique Subsaharienne	0.2542	154	0.2186	161	▲7
Surinam	Amérique Latine et les Caraïbes	0.3283	127	0.3472	123	▼4
Syrie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.3103	133	0.3614	119	▼14
Tadjikistan	Europe et l'Asie Centrale	0.3477	122	0.3150	132	▲10
Togo	Afrique Subsaharienne	0.2150	165	0.2191	160	▼5
Tunisie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4826	66	0.3458	124	▲58
Turquie	Europe et l'Asie Centrale	0.4780	69	0.4834	76	▲7
Turkménistan	Europe et l'Asie Centrale	0.3226	130	0.3262	128	▼2
Ouganda	Afrique Subsaharienne	0.2812	142	0.3133	133	▼9
Émirats Arabes Unis	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5349	49	0.6301	32	▼17
Ouzbékistan	Europe et l'Asie Centrale	0.4498	87	0.4057	109	▲22
Yémen	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2154	164	0.2142	164	↔0

Tableau A.2: Valeurs et Classements d'Indice de Service en Ligne des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009

Pays	Région	Indice de Service en Ligne (ISL)				Changement d'Échelle
		ISL, 2009	Échelle, 2009	ISL, 2007	Échelle, 2007	
Afghanistan	Asie du Sud	0.2317	106	0.2676	119	▲13
Albanie	Europe et l'Asie Centrale	0.3111	75	0.3913	80	▲5
Algérie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0984	148	0.2241	129	▼19
Azerbaïdjan	Europe et l'Asie Centrale	0.3238	69	0.3946	78	▲9
Bahreïn	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.7302	8	0.5201	44	▲36
Bangladesh	Asie du Sud	0.3556	60	0.3512	89	▲29
Bénin	Afrique Subsaharienne	0.1175	143	0.1237	151	▲8
Brunei	Asie de l'Est et Pacifique	0.2825	88	0.2642	121	▲33
Burkina Faso	Afrique Subsaharienne	0.1556	129	0.1940	137	▲8
Cameroun	Afrique Subsaharienne	0.1524	131	0.1371	149	▲18
Tchad	Afrique Subsaharienne	0.0190	181	0.0134	186	▲5
Comores	Afrique Subsaharienne	0.0286	175	0.0268	183	▲8
Côte d'Ivoire	Afrique Subsaharienne	0.3238	69	0.0635	170	▲101
Djibouti	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0476	167	0.1137	152	▼15
Égypte	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5302	23	0.6054	28	▲5
Gabon	Afrique Subsaharienne	0.0794	156	0.0769	163	▲7
Gambie	Afrique Subsaharienne	0.0825	154	0.1739	142	▼12
Guinée	Afrique Subsaharienne	0.0349	173	0.0702	166	▼7
Guinée-Bissau	Afrique Subsaharienne	0.0159	184	0.0234	184	↔0
Guyane	Amérique Latine et les Caraïbes	0.1810	119	0.2375	127	▲8
Indonésie	Asie de l'Est et Pacifique	0.2444	102	0.3344	92	▼10
Iran	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2667	93	0.2575	123	▲30
Iraq	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1524	131	0.1070	156	▲25
Jordanie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5333	22	0.6054	28	▲6
Kazakhstan	Europe et l'Asie Centrale	0.5270	24	0.3211	95	▲71
Koweït	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4603	36	0.4147	73	▲37
Kirghizstan	Europe et l'Asie Centrale	0.3175	72	0.2977	105	▲33
Liban	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2667	93	0.3913	80	▼13
Libye	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1365	135	0.0803	161	▲26
Malaisie	Asie de l'Est et Pacifique	0.6317	16	0.6756	17	▲1
Maldives	Asie du Sud	0.1619	127	0.2943	106	▼21
Mali	Afrique Subsaharienne	0.1841	116	0.1773	139	▲23
Mauritanie	Afrique Subsaharienne	0.0889	150	0.0602	175	▲25
Maroc	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2381	104	0.2074	134	▲30
Mozambique	Afrique Subsaharienne	0.1714	124	0.3110	97	▼27
Niger	Afrique Subsaharienne	0.0381	172	0.0736	164	▼8
Nigeria	Afrique Subsaharienne	0.0952	149	0.2241	129	▼20
Oman	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.3683	55	0.4849	52	▼3
Pakistan	Asie du Sud	0.2476	100	0.4247	70	▼30
Qatar	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2794	90	0.3913	80	▼10
Arabie Saoudite	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.3111	75	0.4649	60	▼15
Sénégal	Afrique Subsaharienne	0.1778	120	0.3077	99	▼21
Sierra Leone	Afrique Subsaharienne	0.0032	189	0.0569	176	▼13
Somali	Afrique Subsaharienne	N/A	190	N/A	190	↔0
Soudan	Afrique Subsaharienne	0.1556	129	0.0635	170	▲41
Surinam	Amérique Latine et les Caraïbes	0.0222	179	0.0368	179	↔0
Syrie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0413	170	0.2408	125	▼45
Tadjikistan	Europe et l'Asie Centrale	0.0889	150	0.0368	179	▲29
Togo	Afrique Subsaharienne	0.0698	160	0.0870	157	▼3
Tunisie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4825	30	0.1304	150	▲120
Turquie	Europe et l'Asie Centrale	0.3460	62	0.4214	71	▲9
Turkménistan	Europe et l'Asie Centrale	0.0286	175	0.0468	177	▲2
Ouganda	Afrique Subsaharienne	0.1016	146	0.2676	119	▼27
Émirats Arabes Unis	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2508	99	0.7157	12	▼87
Ouzbékistan	Europe et l'Asie Centrale	0.3778	53	0.2742	114	▲61
Yémen	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0476	167	0.0736	164	▼3

Tableau A.3: Valeurs et Classements d'Indice d'Infrastructure de Télécommunication des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009

Pays	Région	Indice d'Infrastructure de Télécommunication (IIT)				
		IIT, 2009	Échelle, 2009	IIT, 2007	Échelle, 2007	Changement d'Échelle
Afghanistan	Asie du Sud	0.0327	163	0.0158	169	▲ 6
Albanie	Europe et l'Asie Centrale	0.1629	98	0.1251	97	▼ 1
Algérie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1248	111	0.1230	100	▼ 11
Azerbaïdjan	Europe et l'Asie Centrale	0.1329	105	0.1077	104	▼ 1
Bahreïn	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5855	19	0.3346	46	▲ 27
Bangladesh	Asie du Sud	0.0330	161	0.0246	153	▼ 8
Bénin	Afrique Subsaharienne	0.0454	150	0.0363	145	▼ 5
Brunei	Asie de l'Est et Pacifique	0.2703	65	0.2653	60	▼ 5
Burkina Faso	Afrique Subsaharienne	0.0201	174	0.0126	173	▼ 1
Cameroun	Afrique Subsaharienne	0.0411	156	0.0266	151	▼ 5
Tchad	Afrique Subsaharienne	0.0182	177	0.0075	180	▲ 3
Comores	Afrique Subsaharienne	0.0203	172	0.0137	171	▼ 1
Côte d'Ivoire	Afrique Subsaharienne	0.0622	137	0.0391	140	▲ 3
Djibouti	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0148	180	0.0202	162	▼ 18
Égypte	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1255	110	0.0886	116	▲ 6
Gabon	Afrique Subsaharienne	0.1110	119	0.0973	109	▼ 10
Gambie	Afrique Subsaharienne	0.0955	123	0.0530	132	▲ 9
Guinée	Afrique Subsaharienne	0.0285	168	0.0056	186	▲ 18
Guinée-Bissau	Afrique Subsaharienne	0.0358	159	0.0159	168	▲ 9
Guyane	Amérique Latine et les Caraïbes	0.1284	106	0.1375	93	▼ 13
Indonésie	Asie de l'Est et Pacifique	0.1142	116	0.0702	122	▲ 6
Iran	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2157	82	0.1747	80	▼ 2
Iraq	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0552	148	0.0127	172	▲ 24
Jordanie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1806	90	0.1693	82	▼ 8
Kazakhstan	Europe et l'Asie Centrale	0.1796	91	0.1306	96	▲ 5
Koweït	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2523	71	0.2777	55	▼ 16
Kirghizstan	Europe et l'Asie Centrale	0.0917	124	0.0475	135	▲ 11
Liban	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1964	85	0.1930	76	▼ 9
Libye	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1125	117	0.1170	101	▼ 16
Malaisie	Asie de l'Est et Pacifique	0.3437	52	0.3022	49	▼ 3
Maldives	Asie du Sud	0.2885	60	0.1959	74	▲ 14
Mali	Afrique Subsaharienne	0.0290	167	0.0171	167	↔ 0
Mauritanie	Afrique Subsaharienne	0.0798	130	0.0590	126	▼ 4
Maroc	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1768	93	0.1349	95	▲ 2
Mozambique	Afrique Subsaharienne	0.0250	169	0.0206	161	▼ 8
Niger	Afrique Subsaharienne	0.0116	184	0.0036	191	▲ 7
Nigeria	Afrique Subsaharienne	0.0593	143	0.0492	133	▼ 10
Oman	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2091	83	0.1559	87	▲ 4
Pakistan	Asie du Sud	0.0770	131	0.0540	131	↔ 0
Qatar	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.3168	57	0.3549	43	▼ 14
Arabie Saoudite	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.4031	44	0.2110	72	▲ 28
Sénégal	Afrique Subsaharienne	0.0710	133	0.0559	128	▼ 5
Sierra Leone	Afrique Subsaharienne	0.0179	179	0.0038	190	▲ 11
Somalie	Afrique Subsaharienne	0.0122	183	0.0144	170	▼ 13
Soudan	Afrique Subsaharienne	0.0710	134	0.0664	124	▼ 10
Surinam	Amérique Latine et les Caraïbes	0.1213	113	0.1600	84	▼ 29
Syrie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1208	114	0.0923	111	▼ 3
Tadjikistan	Europe et l'Asie Centrale	0.0614	140	0.0172	166	▲ 26
Togo	Afrique Subsaharienne	0.0453	151	0.0364	144	▼ 7
Tunisie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1941	86	0.1636	83	▼ 3
Turquie	Europe et l'Asie Centrale	0.2581	68	0.2191	68	↔ 0
Turkménistan	Europe et l'Asie Centrale	0.0414	155	0.0382	141	▼ 14
Ouganda	Afrique Subsaharienne	0.0479	149	0.0184	164	▲ 15
Émirats Arabes Unis	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5434	25	0.3813	38	▲ 13
Ouzbékistan	Europe et l'Asie Centrale	0.0853	126	0.0381	142	▲ 16
Yémen	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0297	166	0.0286	149	▼ 17

Tableau A.4: Valeurs et Classements d'Indice de Capital Humain des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009

Pays	Région	Indice de Capital Humain (ICH)				
		ICH, 2009	Échelle, 2009	ICH, 2007	Échelle, 2007	Changement d'Échelle
Afghanistan	Asie du Sud	0.3641	179	0.3293	178	▼ 1
Albanie	Europe et l'Asie Centrale	0.8860	82	0.8869	64	▼ 18
Algérie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.7377	131	0.7114	131	↔ 0
Azerbaïdjan	Europe et l'Asie Centrale	0.9185	50	0.8822	68	▲ 18
Bahreïn	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.8932	65	0.8640	87	▲ 22
Bangladesh	Asie du Sud	0.5182	167	0.5033	164	▼ 3
Bénin	Afrique Subsaharienne	0.4447	173	0.4000	173	↔ 0
Brunei	Asie de l'Est et Pacifique	0.8917	67	0.8769	72	▲ 5
Burkina Faso	Afrique Subsaharienne	0.3005	182	0.2549	182	↔ 0
Cameroun	Afrique Subsaharienne	0.6268	149	0.6604	140	▼ 9
Tchad	Afrique Subsaharienne	0.3363	180	0.2959	179	▼ 1
Comores	Afrique Subsaharienne	0.6553	146	0.5334	158	▲ 12
Côte d'Ivoire	Afrique Subsaharienne	0.4540	172	0.4570	168	▼ 4
Djibouti	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5599	156	0.5531	151	▼ 5
Égypte	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.6973	138	0.7323	129	▼ 9
Gabon	Afrique Subsaharienne	0.8436	101	0.8015	109	▲ 8
Gambie	Afrique Subsaharienne	0.4609	171	0.4504	169	▼ 2
Guinée	Afrique Subsaharienne	0.3676	178	0.3469	177	▼ 1
Guinée-Bissau	Afrique Subsaharienne	0.4206	175	0.4209	172	▼ 3
Guyane	Amérique Latine et les Caraïbes	0.9395	40	0.9435	38	▼ 2
Indonésie	Asie de l'Est et Pacifique	0.8540	97	0.8299	99	▲ 2
Iran	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.7926	118	0.7923	111	▼ 7
Iraq	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.6955	139	0.6922	134	▼ 5
Jordanie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.8694	92	0.8677	85	▼ 7
Kazakhstan	Europe et l'Asie Centrale	0.9677	22	0.9759	16	▼ 6
Koweït	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.8764	88	0.8714	81	▼ 7
Kirghizstan	Europe et l'Asie Centrale	0.9196	49	0.9171	46	▼ 3
Liban	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.8583	95	0.8706	82	▼ 13
Libye	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.8978	64	0.8749	74	▲ 10
Malaisie	Asie de l'Est et Pacifique	0.8542	96	0.8390	97	▲ 1
Maldives	Asie du Sud	0.8754	90	0.8617	89	▼ 1
Mali	Afrique Subsaharienne	0.3311	181	0.2823	180	▼ 1
Mauritanie	Afrique Subsaharienne	0.5434	160	0.4934	165	▲ 5
Maroc	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5739	153	0.5437	153	↔ 0
Mozambique	Afrique Subsaharienne	0.4918	170	0.4345	170	↔ 0
Niger	Afrique Subsaharienne	0.2818	183	0.2668	181	▼ 2
Nigeria	Afrique Subsaharienne	0.6567	145	0.6480	143	▼ 2
Oman	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.798	116	0.7659	122	▲ 6
Pakistan	Asie du Sud	0.5025	168	0.4659	167	▼ 1
Qatar	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.8886	74	0.8521	96	▲ 22
Arabie Saoudite	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.8346	106	0.8056	108	▲ 2
Sénégal	Afrique Subsaharienne	0.425	174	0.3940	174	↔ 0
Sierra Leone	Afrique Subsaharienne	0.4931	169	0.3810	175	▲ 6
Somalie	Afrique Subsaharienne	N/A	184	N/A	183	▼ 1
Soudan	Afrique Subsaharienne	0.5388	162	0.5307	159	▼ 3
Surinam	Amérique Latine et les Caraïbes	0.8505	99	0.8542	93	▼ 6
Syrie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.7768	123	0.7549	125	▲ 2
Tadjikistan	Europe et l'Asie Centrale	0.9005	61	0.8993	56	▼ 5
Togo	Afrique Subsaharienne	0.5341	163	0.5381	155	▼ 8
Tunisie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.771	126	0.7498	126	↔ 0
Turquie	Europe et l'Asie Centrale	0.8338	108	0.8116	106	▼ 2
Turkménistan	Europe et l'Asie Centrale	0.9066	58	0.9019	55	▼ 3
Ouganda	Afrique Subsaharienne	0.6996	137	0.6553	141	▲ 4
Émirats Arabes Unis	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.8192	110	0.7908	112	▲ 2
Ouzbékistan	Europe et l'Asie Centrale	0.8883	77	0.9088	50	▼ 27
Yémen	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.5739	154	0.5446	152	▼ 2

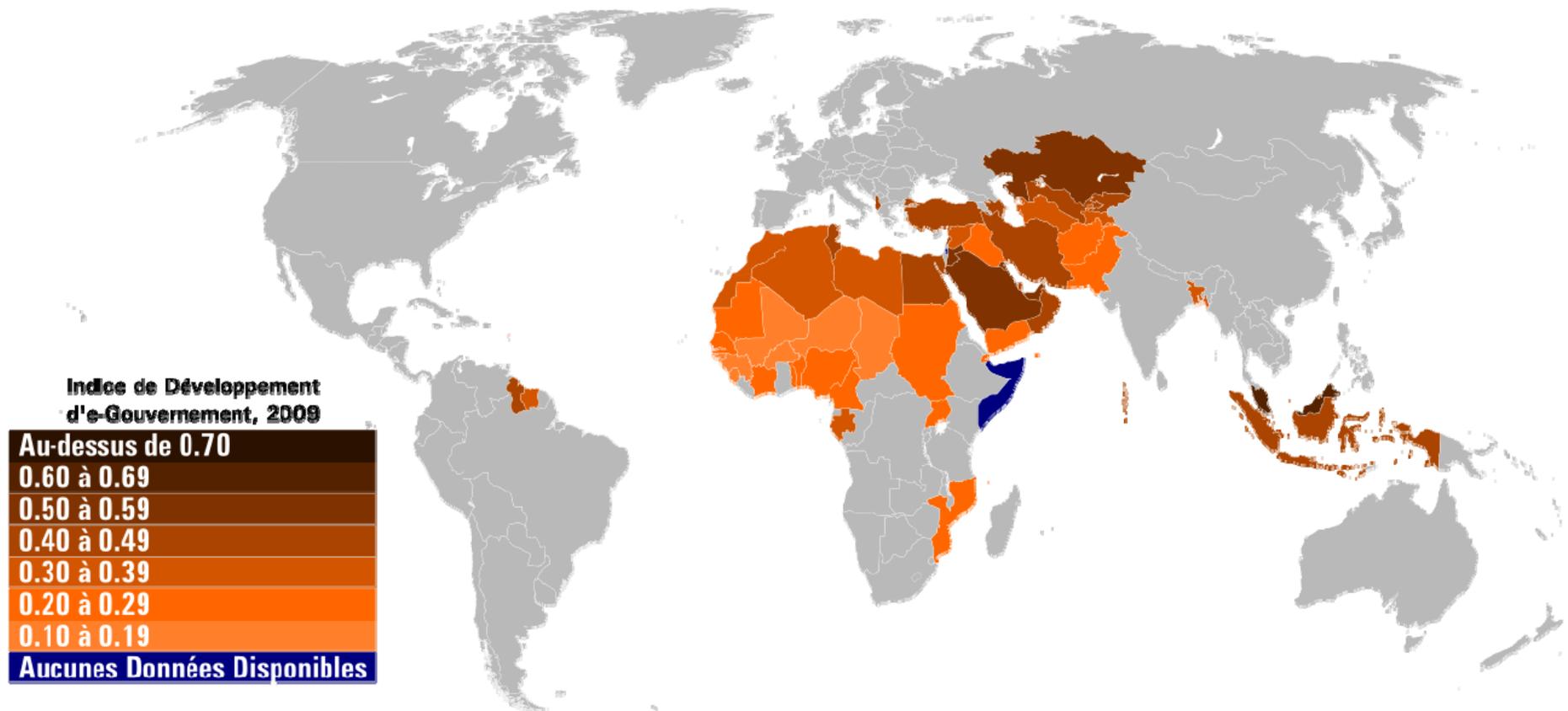
Tableau A.5: Valeurs et Classements d'Indice d'e-Participation des Pays Membres de l'OCI, 2007 contre 2009

Pays	Région	Indice d'e-Participation (IEP)				
		EPI, 2009	Échelle, 2009	EPI, 2007	Échelle, 2007	Changement d'Échelle
Afghanistan	Asie du Sud	0.0571	127	0.0455	135	▲ 8
Albanie	Europe et l'Asie Centrale	0.1286	86	0.0227	152	▲ 66
Algérie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0143	157	0.0227	152	▼ 5
Azerbaïdjan	Europe et l'Asie Centrale	0.1714	68	0.2500	49	▼ 19
Bahreïn	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.6714	11	0.3409	36	▲ 25
Bangladesh	Asie du Sud	0.1000	102	0.1364	78	▼ 24
Bénin	Afrique Subsaharienne	0.0714	119	0.1136	87	▼ 32
Brunei	Asie de l'Est et Pacifique	0.1714	69	0.0909	98	▲ 29
Burkina Faso	Afrique Subsaharienne	0.0571	128	0.2045	60	▼ 68
Cameroun	Afrique Subsaharienne	0.1571	77	0.1591	74	▼ 3
Tchad	Afrique Subsaharienne	0.0571	129	N/A	170	▲ 41
Comores	Afrique Subsaharienne	0.0571	130	0.0682	116	▼ 14
Côte d'Ivoire	Afrique Subsaharienne	0.1714	71	0.0909	98	▲ 27
Djibouti	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0286	144	0.0227	152	▲ 8
Égypte	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2857	43	0.2500	49	▲ 6
Gabon	Afrique Subsaharienne	0.0286	148	0.0455	135	▼ 13
Gambie	Afrique Subsaharienne	0.0143	160	0.0227	152	▼ 8
Guinée	Afrique Subsaharienne	0.0286	149	0.0455	135	▼ 14
Guinée-Bissau	Afrique Subsaharienne	0.0714	122	N/A	170	▲ 48
Guyane	Amérique Latine et les Caraïbes	0.0857	112	0.0682	116	▲ 4
Indonésie	Asie de l'Est et Pacifique	0.1286	89	0.0455	135	▲ 46
Iran	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0714	123	0.0909	98	▼ 25
Iraq	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0429	139	0.2045	60	▼ 79
Jordanie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2857	44	0.5455	15	▼ 29
Kazakhstan	Europe et l'Asie Centrale	0.5571	18	0.0909	98	▲ 80
Koweït	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2286	54	0.0682	116	▲ 62
Kirghizstan	Europe et l'Asie Centrale	0.4286	28	0.1364	78	▲ 50
Liban	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.2714	46	0.4091	28	▼ 18
Libye	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1714	72	0.2045	60	▼ 12
Malaisie	Asie de l'Est et Pacifique	0.6571	12	0.2955	41	▲ 29
Maldives	Asie du Sud	0.0714	124	0.0227	152	▲ 28
Mali	Afrique Subsaharienne	0.1143	99	0.0909	98	▼ 1
Mauritanie	Afrique Subsaharienne	0.1143	100	0.1136	87	▼ 13
Maroc	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1286	92	N/A	170	▲ 78
Mozambique	Afrique Subsaharienne	0.1143	101	0.4318	25	▼ 76
Niger	Afrique Subsaharienne	0.1000	106	0.1136	87	▼ 19
Nigeria	Afrique Subsaharienne	0.0143	165	0.0682	116	▼ 49
Oman	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1571	81	0.2045	60	▼ 21
Pakistan	Asie du Sud	0.1714	74	0.0909	98	▲ 24
Qatar	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1286	93	0.1818	71	▼ 22
Arabie Saoudite	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1000	107	0.3182	38	▼ 69
Sénégal	Afrique Subsaharienne	0.0143	174	0.2045	60	▼ 114
Sierra Leone	Afrique Subsaharienne	N/A	180	0.0227	152	▼ 28
Somalie	Afrique Subsaharienne	N/A	180	N/A	170	▼ 10
Soudan	Afrique Subsaharienne	0.1000	108	0.2045	60	▼ 48
Surinam	Amérique Latine et les Caraïbes	N/A	180	N/A	170	▼ 10
Syrie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0143	176	0.0455	135	▼ 41
Tadjikistan	Europe et l'Asie Centrale	0.0286	155	N/A	170	▲ 15
Togo	Afrique Subsaharienne	0.1000	109	0.2045	60	▼ 49
Tunisie	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.3000	41	0.0227	152	▲ 111
Turquie	Europe et l'Asie Centrale	0.2143	57	0.1364	78	▲ 21
Turkménistan	Europe et l'Asie Centrale	N/A	180	0.0227	152	▼ 28
Ouganda	Afrique Subsaharienne	0.0714	126	0.0909	98	▼ 28
Émirats Arabes Unis	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.1286	96	0.2955	41	▼ 55
Ouzbékistan	Europe et l'Asie Centrale	0.3143	38	0.0909	98	▲ 60
Yémen	Moyen-Orient et l'Afrique du Nord	0.0429	143	N/A	170	▲ 27

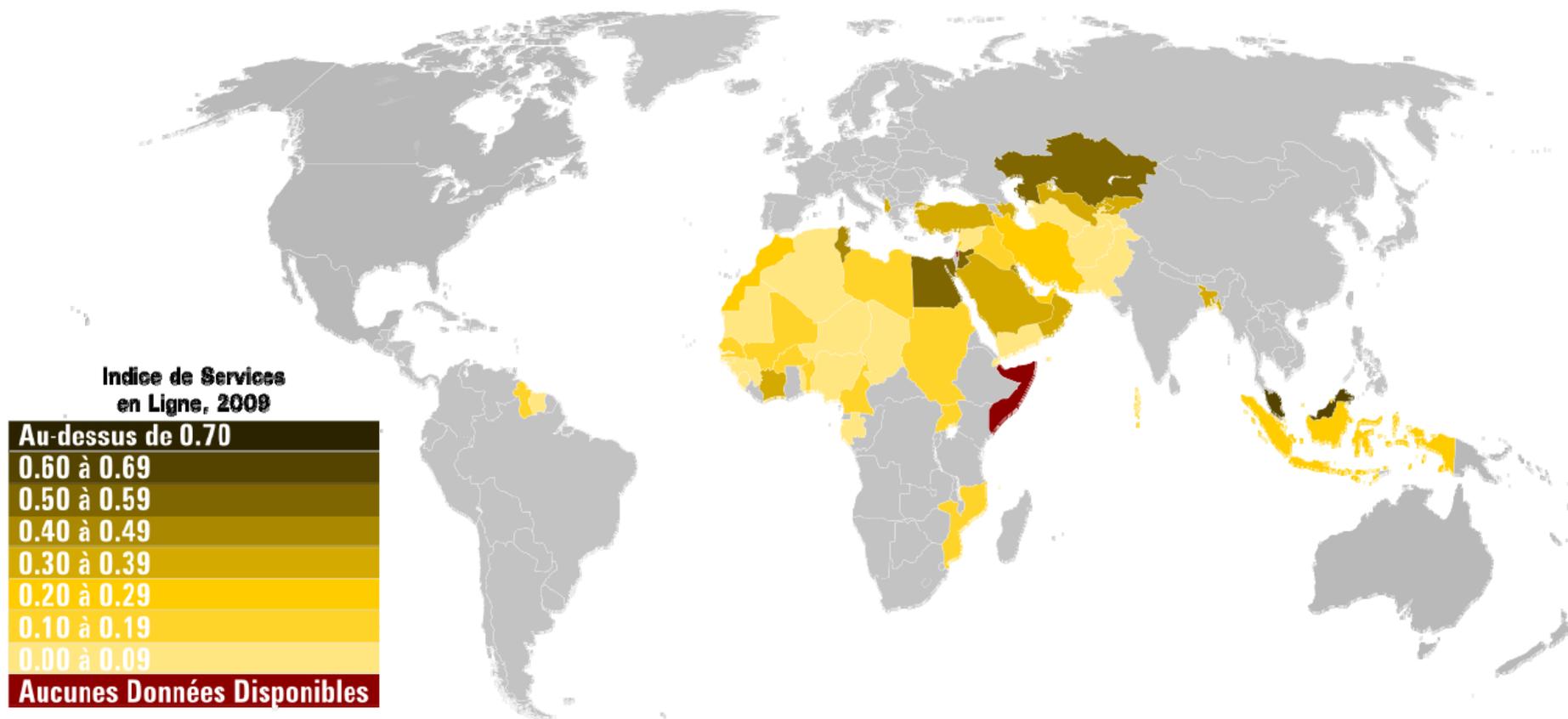
CARTES

Cartes

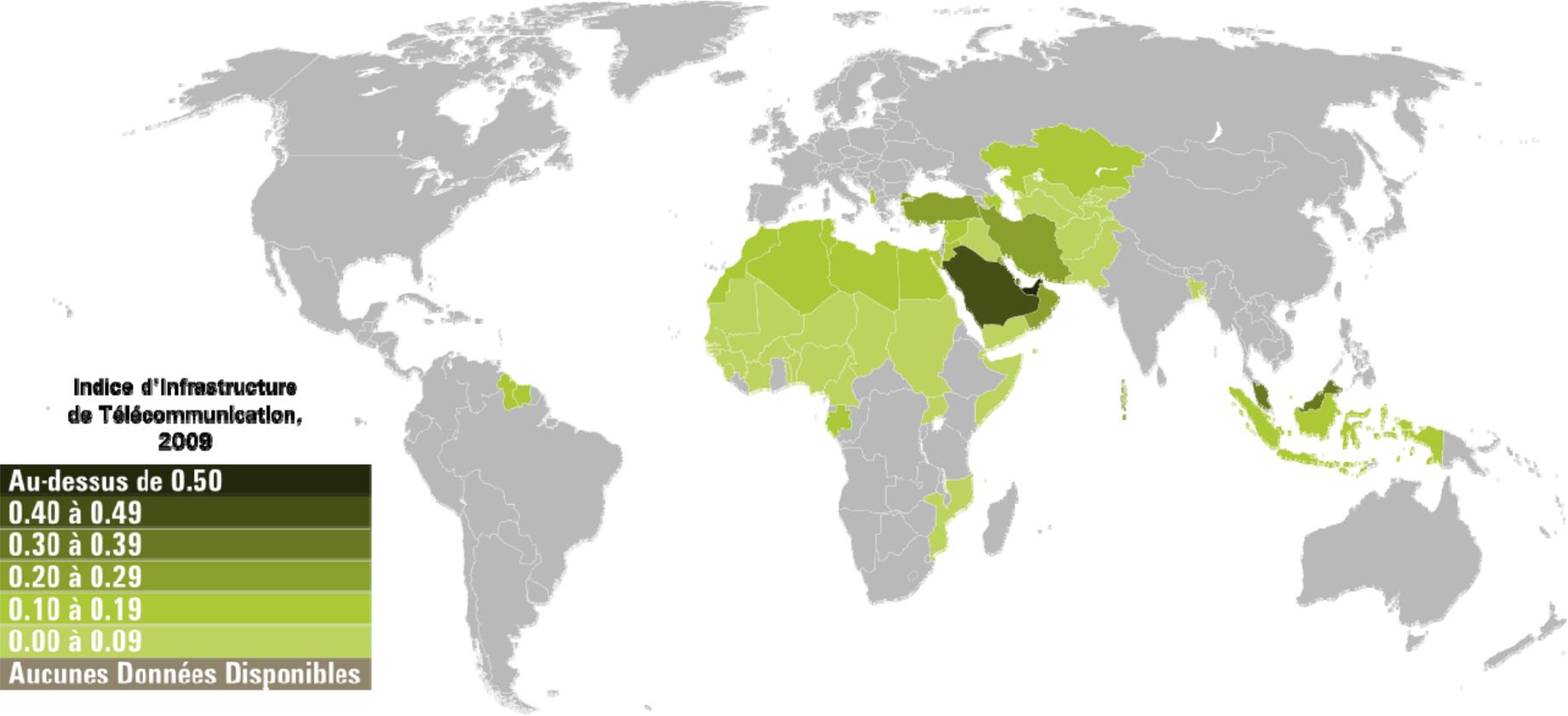
Carte 1: Indice de Développement d'e-Gouvernement des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009



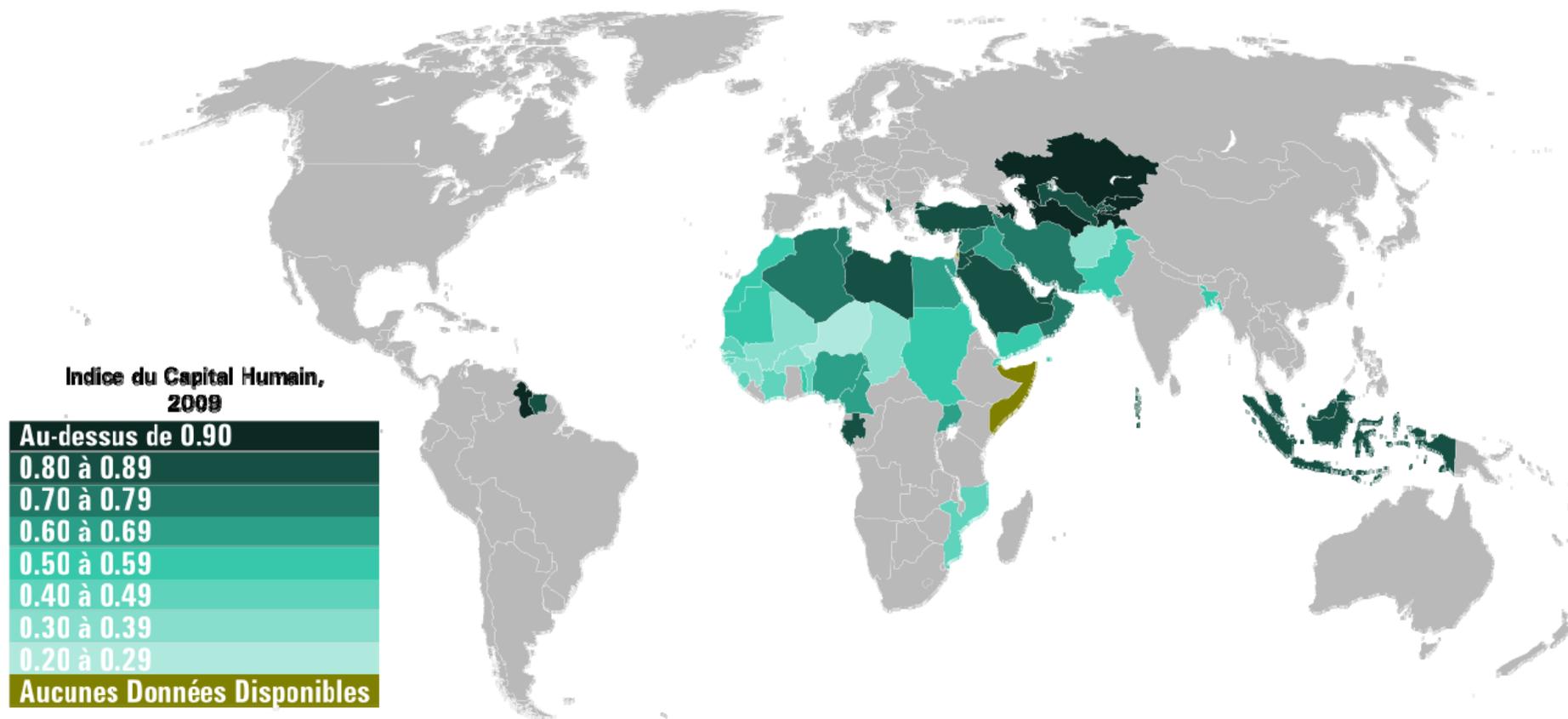
Carte 2: Indice de Service en Ligne des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009



Carte 3: Indice d'Infrastructure de Télécommunication des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009



Carte 4: Indice de Capital Humain des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009



Carte 5: Indice d'e-Participation des Pays Membres de l'OCI, par le Groupement de la Valeur d'Indice, 2009

